

Magazine over onafhankelijke politiek

LOCOMOTIE

Succesformule
politieke ontmoetingsdag

Toekomst Locomotie
meer wetenschappelijke inhoud

Nieuwe bestuursleden
even voorstellen

Inhoudsopgave

WB / Colofon	2
Voorwoord voorzitter	3
Nieuwe toekomst voor Locomotie	4
Terugblik politieke ontmoetingsdag 8 februari 2020	6
In dubio over CETA verdrag	10
Voorstellen nieuwe bestuursleden	15
Bestuurscommissies gaan van start	16
Ledenraad schrijft geschiedenis	19

John van Gorp is voorzitter van het Wetenschappelijk Bureau OSF en dus ook de uitgever van Locomotie, het blad voor de onafhankelijke politiek in Nederland.

De voorzitter: "Alleen al door het verspreiden van Locomotie onder de onafhankelijke politici dragen wij als WB bij aan de ontwikkeling van kennis. Bovendien brengen wij de diverse onafhankelijke politieke partijen dichterbij elkaar, zowel provinciaal alsook lokaal. En dat is precies ons doel. Wij willen het niveau van de onafhankelijke politiek verbeteren door een groot aantal verschillende acties. Naast het in contact brengen van gelijkgestemden doen wij dat met het geven van voorlichting en cursussen, het organiseren van interessante symposia en het doen van wetenschappelijk onderzoek. Al onze acties passen binnen de kaders die de Wet financiering politieke partijen stelt."

Maar het Wetenschappelijk Bureau van de OSF voert niet alles zelf uit. Men stelt ook gelden beschikbaar aan aangesloten leden en via hen aan lokale onafhankelijke partijen. Voordat het geld beschikbaar wordt gesteld dient de aanvraag voor een WB project aan een aantal voorwaarden te voldoen. Op de site www.osf.nl, achter de inlog, kunnen de leden van het OSF platform alle informatie vinden. Daarnaast is de OSF coördinator altijd bereid

om een toelichting op de regels te geven. Hij beschikt ook over een lijst van onderzoekers die kunnen helpen bij de projecten.

Van Gorp: "In het kort kunnen twee zaken worden aangevraagd. Op de eerste plaats een eigen wetenschappelijk onderzoek. Dit moet gericht zijn op een aspect dat op de een of andere manier antwoord geeft op een vraag. Het onderzoek dient wetenschappelijk te zijn, met andere woorden de resultaten van het onderzoek moeten representatief en reproduceerbaar zijn. Het WB project dient ook zinvol te zijn voor de overige leden van het OSF platform en de resultaten dienen openbaar gemaakt te worden."

"Op de tweede plaats kan ook een WB-project aangevraagd worden om een symposium te organiseren. Ook hier geldt weer dat het symposium zinvol dient te zijn, toegankelijk voor zoveel mogelijk onafhankelijk politici en dat de resultaten ook met de andere OSF leden worden gedeeld."



Colofon

Locomotie is een uitgave van het Wetenschappelijk Bureau van de Onafhankelijke SenaatsFractie (OSF).

Niets uit deze uitgave mag worden gereproduceerd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, film of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

© Nummer 76, mei 2020

Uitgever

Wetenschappelijk Bureau OSF

Redactieraad

John van Gorp
John Uffels
Durk Stoker
Chris Tiekstra

Hoofdredacteur

Chris Tiekstra
info@t-force.nl

Vaste redacteurs

Frans Hermans
Durk Stoker

Fotografie

Pro Shots Photo Agency BV
T-Force Communicatieburo
Amrut Sijbolts
OSF archief en anderen

Opmaak en vormgeving

T-Force Communicatieburo

Drukwerk

Drukkerij Roelofs

Oplage

4.000 exemplaren



Durk Stoker, redactieraad Locomotie

Van de redactie

Voorwoord

EEN NIEUWE TIJD.

Stel ik had u in het voorlaatste nummer van de Locomotie voorspelt dat de laatste Locomotie zou verschijnen in een tijd dat we elkaar geen handen meer mogen geven, zoveel als mogelijk thuis moeten blijven, scholen een lange tijd van sluiting achter de rug hebben, de mensen in de zorg zich een slag in rondte werken om alle mensen te kunnen helpen, IC-s volgestroomd zijn, banen in snel tempo wegvallen, onnoemelijk veel bedrijven in heel zwaar weer zitten, etc...

U had wellicht een spoedvergadering belegd om uw voorzitter onder curatele te laten stellen. U had mij ongetwijfeld niet serieus genomen.

En toch... de wereld ziet er momenteel zo uit. Een samenleving, die we ons in onze stoutste dromen niet voor konden stellen. Wat mij betreft ook een samenleving, die vanuit een bizarre situatie moet gaan werken aan een wereld, waarin kansen beter verdeeld zijn. Een wereld, waarin niet het ene deel van de mensen profiteert van het andere deel.

Een wereld, waarin lokale en regionale politieke partijen vanuit de eigen omgeving krachtig op moet treden. Partijen, die zijn ontstaan vanuit de wil om de wereld beter te maken; iets te willen veranderen.

Als ik dat schrijf denk ik meteen terug aan de historische toespraak van onze koning Willem Alexander op de avond van de 4^{de} mei 2020. Het slot van deze toespraak wil ik voor u graag even herhalen.

“Het minste wat we kunnen doen is: niet wegstijven. Niet goedpraten. Niet uitwissen. Niet apart zetten. Niet ‘normaal’ maken wat niet normaal is. En: onze vrije, democratische rechtstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin. Jules Schelvis doorstond de hel en wist (na de oorlog) toch als vrij mens weer iets van het leven te maken. Veel meer dan dat: “Ik heb vertrouwen in de mensheid gehouden”, zei hij. Als hij het kon, kunnen wij het ook. Wij kunnen het, wij doen het samen. In vrijheid.”

Dan ben ik stil en spreek de wens uit dat we als heel verschillende partijen, aangesloten bij het OSF-platform, al onze krachten aan zullen spreken om de ander en daarmee onszelf sterker te maken. Op naar een nieuwe tijd van eerlijke kansen voor iedereen.

Vriendelijke groet,

Durk Stoker
voorzitter OSF

Eenheid in verscheidenheid!

Deze Locomotie (76) wordt de laatste uitgave van het kwartaalblad van de OSF. In de toekomst zal Locomotie eenmaal per jaar uitkomen met als inhoud de diverse wetenschappelijke onderzoeken die recent door de OSF zijn uitgevoerd. WB voorzitter John van Gorp vertelt waarom.

De frequentie van het blad wordt dus minder, de omvang wordt echter een stuk groter. Afhankelijk van de hoeveelheid onderzoeken en voor onafhankelijke politici interessante onderwerpen wordt het aantal pagina's voor een uitgave bepaald. Over de manier waarop de OSF in de toekomst met haar achterban wil communiceren wordt momenteel nagedacht. Bestuurslid Amrut Sijbolts licht alvast een tipje van de sluier op.

Meer wetenschappelijke inhoud

Nieuwe toekomst voor Locomotie



WETENSCHAPPELIJK

John van Gorp is voorzitter van het Wetenschappelijk Bureau van de OSF en daarmee ook formeel uitgever van Locomotie. In een ontspannen gesprek geeft hij inzicht in de achtergronden van zijn keuze om Locomotie nog slechts eenmaal per jaar te verzenden.

Dat doet hij vol overtuiging, zelfverzekerd en zonder enige terughoudendheid. Van Gorp: "Het bestuur van het Wetenschappelijk Bureau wil hiermee meer nadruk leggen op de wetenschappelijke kant van haar activiteiten en de uitkomsten van al die onderzoeken via Locomotie beschikbaar stellen aan de aangesloten provinciale leden van de OSF en alle lokale partijen in het platform voor onafhankelijke politiek."

"Volgens mij wordt het blad nu vaak niet gelezen en dat zal te maken hebben met het algemene karakter van het blad zoals we dat nu uitgeven. Daarom wil ik naar een soort verzamelconcept. Door de wetenschappelijke onderzoeken jaarlijks te bundelen in Locomotie worden de uitkomsten permanent bewaard.



John van Gorp

Door de diverse jaarnummers te bewaren ontstaat dus een schat aan informatie waarmee de onafhankelijke politiek haar voordeel kan doen."

FOCUS OP MEER

In het verleden zijn er slechts sporadisch wetenschappelijke onderzoeken via het Wetenschappelijk Bureau van de OSF uitgevoerd. De resultaten werden vervolgens op de website van de OSF (osf.nl) geplaatst. Of er de komende jaren meer onderzoeken komen is nog niet helemaal duidelijk.

"Wij proberen meer wetenschappelijke onderzoeken uit te laten voeren. Daarvoor werken wij samen met studenten van hoge scholen en universiteiten. Ideeën voor onderzoeken komen vanuit het bestuur WB zelf, vanuit de OSF leden en vanuit de fractie in de Eerste Kamer", stelt John van Gorp.

"Wij beoordelen aanvragen altijd eerst op het wetenschappelijk gehalte en vervolgens op de toepasbaarheid. Een onderzoek moet wel zin hebben, moet iets toevoegen voor de onafhankelijke politiek in z'n geheel."

Dat betekent dus dat er minder ruimte komt voor kleine onderzoeken die vooral van belang zijn voor een bepaalde provinciale partij. Het Wetenschappelijk Bureau is nu meer op zoek naar onderwerpen die een groter belang dienen.

"Minimaal een aantal provincies moet er voordeel uit kunnen halen en liever nog de totale onafhankelijke politiek", vult de voorzitter aan.

COMMUNICATIE

Binnen het bestuur van de OSF is Amrut Sijbolts verantwoordelijk voor de communicatie. Wat vindt hij van de nieuwe opzet van Locomotie?

Amrut Sijbolts denkt eerst even na voordat hij een antwoord formuleert. "Communicatie is altijd belangrijk en binnen een politieke beweging zelfs nog meer. Tot nu toe is Locomotie een communicatiekanaal vanuit de gehele OSF geweest. Natuurlijk met de nadruk op het wetenschappelijk karakter, maar ook voor andere zaken was altijd plaats. Daardoor wordt Locomotie nu ook door zo veel mensen binnen en buiten de OSF gelezen."

Hoeveel mensen en wat vinden die ervan?

"Het blad wordt naar bijna 4.000 mensen gestuurd in papieren of in digitale vorm. Daarnaast staat er altijd een bladerformule online. We houden niet bij hoe vaak deze wordt 'gelezen'. Voor mij is wel duidelijk dat Locomotie een niet onbelangrijke rol speelt in de communicatie van de OSF".

"Ik kan ook niet onderschrijven dat het blad niet goed gelezen wordt. Er is een jaar of zes geleden onderzoek naar gedaan en toen scoorde Locomotie goed, ik dacht een 7 gemiddeld. De mensen bekeken het blad in ieder geval gedeeltelijk en lazen er gemiddeld een uurtje in. Hoe het nu is weet ik eerlijk gezegd niet omdat er geen recent onderzoek is. Mijn vermoeden is echter dat Locomotie redelijk gelezen wordt en in een bepaalde behoefte voorziet."



Amrut Sijbolts

Wat nu?

Sijbolts heeft een heldere kijk op de communicatie vanuit de OSF in de nabije toekomst. "Binnen het bestuur zijn de taken nu verdeeld en zijn er Bestuurscommissies ingericht. Voor wat betreft communicatie ben ik verantwoordelijk gemaakt. Samen met een groep leden wil ik mij hier de komende jaren op richten."



"Er moet een verschil gemaakt worden tussen de verschillende communicatiemomenten. Rondom verkiezingen moet je een communicatieplan schrijven en ook voor de communicatie rondom de Senator dient een apart plan te komen. Voor de 'normale' communicatie binnen de OSF heb ik wel al een aantal ideeën. Ik vind dat we meer werk moeten maken van onze digitale nieuwsbrieven om de leden van de grote onafhankelijke politieke familie blijvend te informeren."

"Maar ik pleit ook voor meer digitale platformen. De Staten-leden binnen de OSF hebben een dergelijk platform waarop moties, visies en ideeën worden gedeeld. Zo kan iedereen profiteren van een motie die bijvoorbeeld in Zeeland is opgesteld. Niet alle leden hoeven dus een motie over dat betreffende onderwerp te bedenken, men gebruikt elkaars motie. Eventueel aangepast aan de lokale situatie. Ik denk dat we dit soort initiatieven kunnen uitbreiden, bijvoorbeeld richting lokale onafhankelijke politici. Mijn rol, of de rol van de Bestuurscommissie Communicatie, is om dit te initiëren en te faciliteren. Want het mag duidelijk zijn dat ik er alles aan zal doen om de communicatie binnen de OSF en de onafhankelijke politiek niet te laten verstommen."

CHRIS TIEKSTRA

AANVRAGEN

De leden van het OSF platform kunnen zelf wetenschappelijke onderzoeken aanvragen bij het Wetenschappelijk Bureau OSF. Daar zijn een aantal regels en formulieren voor die allemaal op de website staan, in het afgesloten deel, onder downloads.

Een onderzoek kan door 'eigen mensen' rondom de provinciale partij gedaan worden, of door de onderzoekers die vanuit het WB beschikbaar zijn. Er worden jaarlijks

budgetten voor wetenschappelijk onderzoek vastgesteld en beschikbaar gesteld.

Voor informatie over het exacte hoe en wat kan contact gezocht worden met de OSF coördinator via info@osf.nl of via 06-53 25 98 97. Het bestuur van het WB zal uiteindelijk een besluit nemen over de aanvragen.



De Senator had het plan om begin 2020 de diverse politici binnen de OSF samen te brengen. Statenleden, commissieleden, maar ook raadsleden van aangesloten lokale partijen konden elkaar ontmoeten. Het doel was om de mensen dichterbij elkaar te brengen, waardoor men vervolgens makkelijker contact met elkaar zou kunnen opnemen.

Partijvoorzitter Durk Stoker zag zijn kans schoon om hieraan ook een informatieronde over de stand van zaken rondom de Startnotitie Toekomst toe te voegen. Dus werden ook de bestuurders van de leden van het OSF platform uitgenodigd voor de politieke ontmoetingsdag.

Eerste politieke ontmoetingsdag OSF

Een succesformule die navolging verdient

LEERZAAM

Het organiseren van een ontmoetingsdag voor politici is geen sinecure. Van groot belang is het vinden van een onderwerp dat voor voldoende inhoud en toegevoegde waarde voor de bezoekers zorgt.

Deze inhoud voor de eerste OSF politieke ontmoetingsdag in De Bilt werd gevonden in een samenwerking met het Klimaat Verbond Nederland. Al eerder werd in Locomotie aandacht aan deze organisatie besteed. Ronald van Meygaarden, afgevaardigde in de Ledenraad namens Lokale Partijen Gelderland, vertelde in Locomotie 74 al op welke wijze de onafhankelijke politiek een kennisvoorsprong kan ontwikkelen op het brede onderwerp van klimaatverandering. Het Klimaatverbond Nederland, waarvan hij al jaren bestuurslid is, heeft zich bereid verklaard om onafhankelijke partijen te helpen om de begrippen klimaatbeleid en duurzaamheid op de politieke agenda te plaatsen.

Ronald van Meygaarden, tegenwoordig Burgemeester van het Brabantse Boxtel, vertelde de aanwezige politici over de kansen die een surplus aan kennis op het gebied van klimaatbeleid voor het grijpen liggen. Hij hanteerde het voorbeeld van een afgewogen proces over de komst van windmolens en het op een serieuze wijze betrekken van de bewoners.

Opvallend daarbij was dat vrijwel niemand in de zaal ooit eerder had gehoord over de mogelijkheden van het verkrijgen van extra middelen vanuit de landelijke overheid en de eigenaren van de windmolen.



Ronald van Meygaarden

Klimaatverbond Nederland is een vereniging van 175 decentrale overheden: gemeenten, provincies en waterschappen. Men werkt aan actief en impactvol lokaal klimaatbeleid. Aan de ene kant werken gericht op mitigatie, het voorkomen van verdere klimaatverandering door reductie van de uitstoot van broeikasgassen, en aan de andere kant aan adaptatie, het aanpassen aan de veranderingen die we nu en in de toekomst ondervinden.

Na de lunch konden de deelnemers kiezen uit vier workshops van het Klimaatverbond. De keuze ging tussen “Adaptatie en hittestress” door Madeleen Helmer, “CO₂-besparing in gemeentelijke bedrijfsvoering” door Judith van de Geer en Dieuwertje Wlach, “Koelte in regionale en lokale warmte-plannen” door Jan Engels en “Duurzame energievoorziening en maatschappelijk eigendom” door Thijs de la Court.



*Reactie Wil van Pinxteren,
Statenlid Lokaal Brabant*

“Ochtenddeel was goed om weer geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen, het middagdeel vond ik zeer inspirerend.

Al met al een geslaagde dag.”

INTENSIEF

Het bleken vier intensieve en vooral interactieve workshops van een vol uur te zijn, waarbij de deelnemende politici daadwerkelijk geïnspireerd bleken. Na de workshops zorgde de directeur van het Klimaatverbond Nederland, Petra Lettink, samen met de inleiders voor een korte samenvatting per workshop. Daarnaast ontvingen de deelnemers aan de politieke ontmoetingsdag achteraf een uitgebreide samenvatting per mail.

Deelnemers van de workshop adaptatie en hittestress herkenden de vraagstukken van (zomer)eenzaamheid bij de kwetsbare thuiswonenden 75-plussers.



Workshop door Madeleen Helmer

Dit jaar voeren alle gemeenten, na de klimaatstresstest, ook een risicodialoog, waarbij onder andere naar het sociale domein gekeken zal worden. Programma's rond eenzaamheid kunnen gekoppeld worden aan hittebeperking.



Reactie Hans Haze,

Statenlid Groninger Belang

“Heel erg leuk om zo veel nieuwe gezichten te zien. Inhoudelijk viel mij op dat mijn gevoel over de regionale verschillen ook bij dit soort vraagstukken bevestigd werd.”

Een ander aspect is de vergroening van de stad. Dit heeft positieve gevolgen en is ook goed voor de gezonde leef-omgeving en programma's rond beweging en leefstijl. Een lokaal hitteplan kan de basis vormen voor een draaiboek waarmee overheids- en maatschappelijke organisaties tijdens een hitteperiode in actie kunnen komen – gezamenlijk, maar wel elk vanuit hun eigen expertise en kracht. Energie-programma's voor woningen, kunnen ook de koeltebehoefte meenemen.



Workshop door Judith van de Geer en Dieuwertje Wlach

Er zijn dus voldoende mogelijkheden om redelijk snel in te spelen op ontwikkelingen en hiervoor een aanpak te kiezen die meerdere doelen tegelijkertijd kan dienen. Het startpunt van de discussie over koolstofdioxide in de gemeentelijke bedrijfsvoering is het bepalen van de CO₂-voetafdruk. Het begint namelijk met het in kaart brengen van de bestaande situatie om vervolgens iets over mogelijke besparingen te zeggen.



*Reactie André van der Starre,
Raadslid Senioren Langedijk*

“Zeer interessante dag met ook voor raadsleden goede workshops.”



*Reactie Ad Berger,
Waterschapsbestuur Lokaal-Limburg
"Best een redelijk goede dag met al
die verschillende workshops.
Intensief en leerzaam.
Ik heb goede informatie opgedaan."*

Daarnaast zou er aandacht moeten komen voor andere contractvormen. In de huidige aanbestedingssystematiek zijn aanleg, onderhoud en beheer vaak gescheiden. Als deze gebundeld worden, kan een partij een integraler aanbod doen, waarbij zij in het ontwerp ook al rekening houdt met de beheerfase. Dat zou onderaan de streep tot een lagere CO₂-uitstoot en lagere kosten kunnen leiden. In 2019 heeft Klimaatverbond experimenten met CO₂-beprijzing uitgevoerd met een aantal gemeenten en provincies.

De centrale vraag van de workshop over koelte binnen de warmteplannen is het waarom. Ten eerste omdat koeling veel elektriciteit gebruikt. De groeiende vraag naar airco's is een kritieke blinde vlek in het wereldwijde energiedebat. De energievraag t.b.v. koeling verdrievoudigd naar verwachting tussen nu en 2050



Workshop door Jan Engels

Op de tweede plaats bevatten koelmiddelen zeer sterke broeikasgassen waarbij de grootste uitstoot plaats vindt als deze vrijkomen uit afgedankte apparaten.

In Nederland is nog steeds onze mindset dat we onze huizen moeten verwarmen. De plannen die gemeenten moeten maken heten niet voor niets 'Transitievisie Warmte' en wordt er gesproken over wijkwarmteplannen. In het hele Klimaatakkoord is koelte niet benoemd.

Energietransitie is bovendien ook een sociale transitie. Begin dus bij bewoners en ga in overleg. En tot slot, ook heel belangrijk, start de verduurzaming met isolatie, meer aandacht voor groen in de wijk, buitenzonwering en aandacht voor goede ventilatie.

Deze workshop over lokale duurzame energie en maatschappelijk eigendom was opgezet in de vorm van een dynamische discussie. Wat direct naar boven kwam is dat het draagvlak voor de opgaven vanuit het Rijk niet heel groot is. Belangrijk hierbij is ook het gevoel van opleggen van hogerhand, in plaats van te kijken naar de lokale situaties.



Workshop door Thijs de la Court

De opgave vanuit het Klimaatakkoord voor wind- en zonne-energie op land is groot, wat honderden windturbines en grootschalige zonneparken gaat betekenen. De provincies, waterschappen en gemeenten hebben deze opgave omarmd, maar welonder de voorwaarde dat elk van de dertig regio's die hier deel van zijn zélf gaan over hoe ze dit invullen.

In de tweede ronde is gesproken over het belang van lokaal eigendom van duurzame opwekking. Dus windparken en zonnenvelden in bezit van de omgeving. En dan gaat het niet alleen om de specifieke grondeigenaar, maar ook om omwonenden, bijvoorbeeld georganiseerd in een energie-coöperatie. Daar zijn al goede ervaringen mee.



*"Mensen die niet naar de
politieke ontmoetingsdag
zijn gekomen hebben
achteraf ongelijk gekregen"*

TOEKOMST

OSF'er Durk Stoker deed nogmaals een indringend beroep op de aanwezige leden van het OSF platform om mee te denken en straks vooral ook mee te werken aan de veranderingen die binnen het platform voor onafhankelijke politiek zijn ingezet.



Durk Stoker

Zo zal er een nieuwe naam met bijbehorend logo moeten komen om de nieuwe ambities naar buiten toe uit te dragen. Een naam die vervolgens door alle leden moet worden omarmd, bijvoorbeeld door allemaal aan het eigen provinciale logo een slogan toe te voegen in de trant van "maakt onderdeel uit van het OSF-platform".

Dat laat enerzijds zien dat we samen deel uitmaken van een grote politieke beweging, terwijl door het eigen logo ook nog steeds het uitgangspunt eenheid in verscheidenheid wordt onderstreept.

Voorzitter Stoker gaf ook aan dat er extra middelen beschikbaar komen uit Den Haag voor de politieke partijen met een zetel in Eerste of Tweede Kamer. Die gelden wil het bestuur helemaal besteden aan de toekomstplannen. Het bestuur zal ook meer de regie oppakken, bijvoorbeeld door het uitzetten van een enquête onder lokale onafhankelijke partijen met het doel om te achterhalen op welke wijze de OSF deze partijen kan ondersteunen en faciliteren. "Wat heeft men van de OSF nodig", vatte Durk Stoker het kort samen.

*Reactie Sandra de Jong,
Raadslid ELP (eerste lokale partij)
Smallingerland
"Ik ging er onbevangen in en vond
met name de introductie over het
nieuwe beleid van de voorzitter
nieuw en inspirerend.
Al met al een prima bijeenkomst."*

ONGELIJK

Zaterdag 8 februari, de eerste politieke ontmoetingsdag van de OSF, mag gerust een succes genoemd worden. Er waren ruim vijftig aanwezigen, er zijn veel persoonlijke contacten gelegd en de deelnemers hebben veel opgestoken in de workshops van het Klimaatverbond.

"De mensen die er niet bij zijn geweest hebben zeker iets gemist", stelde de voorzitter van de OSF. Om er vervolgens aan toe te voegen: "Als iedere aanwezige volgende keer iemand meeneemt, krijgt de politieke ontmoetingsdag nog meer gewicht".

Wordt vervolgd.

Bericht van de senator

Senator Gerben Gerbrandy, de bedenker van deze politieke ontmoetingsdag, was helaas niet aanwezig in De Bilt.

Een medisch ingreep medio januari had meer impact dan verwacht. "Ik had vooraf ingeschat dat ik er zeker bij kon zijn, maar helaas ben ik nog onvoldoende mobiel.

Naar wat ik gehoord heb was het echter een goede bijeenkomst die zeker navolging zal krijgen. Daar zal ik mij, samen met de steunfractie, sterk voor maken".



Gerben Gerbrandy



CHRIS TIEKSTRA

"Het zijn bizarre tijden, waarin onorthodoxe, noodzakelijke, maatregelen moeten worden getroffen, om de coronacrisis het hoofd te bieden. Dat gebeurt ook, maar het is goed te ervaren dat deze overheidsbesluiten wel verlopen via de principes en waarden van onze parlementaire democratie. De Eerste Kamer is volgens voorschriften van het RIVM gesloten geweest. Vanaf 7 april komen we in afgeslankte vorm weer liefelijk bij elkaar om over spoedwetten te stemmen."

‘Wat als de OSF een beslissende stem heeft?’

In dubio over CETA verdrag

INLEIDING

Senator Gerben Gerbrandy kijkt er naar uit. "Ja, ik heb er zin in. We hebben als Eerste Kamerleden de afgelopen tijd via sociale media voortdurend contact met elkaar onderhouden. Met de 14 fractievoorzitters van de Eerste Kamer hebben we via het programma Microsoft Teams vanuit de thuissituatie vergaderd. Dat is best goed bevallen. Zonder meer een interessant programma. Nooit te oud om te leren", glimlacht hij.



Vooralsnog heeft dit overleg geleid tot het besluit om alle 14 fractievoorzitters van de Eerste Kamer stemrecht te verlenen voor hun eigen volledige fracties om over de noodwetten te stemmen. Dat vereist enige toelichting. "Onder normale omstandigheden moeten we volgens de wet liefelijk aanwezig zijn om rechtsgeldig te kunnen stemmen", legt hij uit.

"Daarbij wordt het zogeheten quorum van 38 van de 75 leden gehanteerd. Nu, in deze uitzonderlijke situatie, spreken en stemmen de fractieleden via de mond van hun fractievoorzitter. Zo kunnen we toch in het gebouw van de Eerste Kamer aanwezig zijn, onze bijdragen leveren en stemmen."

"Wel moeten 38 mensen in de Eerste Kamer hun handtekening zetten en kunnen dan naar huis. Uitgezonderd de fractievoorzitters. Natuurlijk, het recht op hoofdelijke stemming blijft altijd bestaan. Maar dan hebben we wel een probleem. Dan moeten alle 75 Kamerleden in persoon aanwezig zijn. Ik vertrouw er op dat we daar geen gebruik van zullen maken want dat brengt nogal wat consequentie met zich mee in aanwezigheid en afstand van elkaar houden."

STEMMEN OVER SPOEDWETTEN

Een nood- of spoedwet is bijvoorbeeld het noodpakket banen en economie. Vijf ministers doen extra uitgaven die in de miljarden euro's lopen en hebben hiervoor toestemming nodig van de Tweede- en Eerste Kamer. "Officieel heet dat incidentele suppletoire begrotingen voor 2020", gaat Gerbrandy verder.

"Je spreekt dan over de ministeries van Financiën, Economische Zaken, Klimaat, Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Buitenlandse Zaken."

“Het komt er op neer dat aan beide Kamers wordt gevraagd in te stemmen met die extra uitgaven. De Tweede Kamer is, aangevuld met een aantal moties, unaniem akkoord.”



“Als Eerste Kamer stellen wij ons op het standpunt geen vragen in dezen te stellen, omdat we geen obstructie willen plegen. Als Eerste Kamer beseffen we maar al te goed dat deze spoedwetten in deze crisistijd heel vlot door beide Kamers dienen te worden geloosd. Nood breekt nou eenmaal wetten. We hebben als Eerste Kamer, vanwege de voortgang, een blanco verslag ingeleverd. Dus geen vragen of opmerkingen voor de regering.”

“Wel belangrijk om te weten is, dat we een en ander hebben besloten met de restrictie dat de Eerste Kamer zich het recht voorbehoudt om, als we op een later tijdstip na de coronacrisis, in rustiger vaarwater verkeren nog eens te debatteren met het kabinet over de genomen maatregelen. We hebben geleerd van de financiële crisis in 2008. Toentertijd zijn er ook maatregelen getroffen waarvan je je achteraf kon afvragen of dat nou wel zo verstandig is geweest.”

DEMOCRATISCHE LEGITIMATIE

Wat Gerbrandy wil zeggen is dat democratische legitimatie bij hem hoog in het vaandel staat.

“Kijk, de comptabiliteitswet geeft onze regering het recht om zaken te regelen. Daar bestaat een wettelijke basis voor. De regering heeft de bevoegdheid om dit te doen. Maar ze is wel zo democratisch gezind om de stem van de Staten Generaal niet te negeren. Integendeel.”



“We begonnen dit gesprek over fundamentele waarden van de rechtstaat. We hebben het gezamenlijk doel deze crisis het hoofd te bieden. In tijden van crisis moeten we vooral niet op Hongarije gaan lijken. Daar grijpt premier Orbán de coronacrisis aan om zijn macht te vergroten en via noodmaatregelen extra bevoegdheden en nieuwe volmachten voor hemzelf en zijn partij, Fidesz, te creëren. De Hongaarse noodtoestand eindigt pas als het parlement, lees Fidesz, dat nodig acht. Ondemocratisch en dus verwerpelijk. Daar wordt vanuit Europa vooralsnog te terughoudend op gereageerd.”

Waar Gerbrandy op zijn zachtst gezegd ook niet van is gecharmeerd, betreft het opnieuw uitstellen van de Omgevingswet. De grootste stelselwijziging sinds 1848. Deze wet vereenvoudigt de regels voor ruimtelijke ordening en leefomgeving. De nieuwe wet moet leiden tot snellere procedures.

‘We hebben het gezamenlijk doel deze crisis het hoofd te bieden’

Door alle maatregelen in verband met de coronacrisis is volgens minister Stientje van Veldhoven (wonen en milieu) de inwerkingtreding volgend jaar niet mogelijk. Gerbrandy ergert zich aan de opstelling van de minister.

“We zijn als OSF altijd heel kritisch geweest op het tijdspad dat de minister voor ogen had. Die wet moest en zou er doorheen worden gedrukt in januari 2020.”

“Wij hebben als OSF daar altijd grote vraagtekens bij gezet. Kamerbreed was er ook veel kritiek over met name het niet functioneren van het ict gedeelte. Al in de voorbereiding hebben we als OSF daar kritische vragen over gesteld.”

Er bestaan binnen de werking en toepassing van de ict voor een correcte uitvoering van de maatregelen heel grote problemen. Ik heb de minister letterlijk gevraagd: moet je wel in een auto gaan rijden, terwijl de rem nog niet is uitgevonden? Nu geeft de minister de coronacrisis de schuld van het uitstel. Maar het zijn natuurlijk vooral de problemen met de ict. Dat weet de minister ook. De coronacrisis wordt nu aangegrepen om uitstel aan te vragen. Dat is op z'n zachts gezegd niet zo als het hoort. Het wordt als een excuus gebruikt om bepaalde besluiten anders te interpreteren. Ik vind dat verontrustend. Het is een politieke doodzonde om het parlement niet juist te informeren. Hier is het laatste woord nog niet over gezegd.”

*‘Ik heb de minister gevraagd:
moet je wel in een auto gaan rijden,
terwijl de rem nog niet is
uitgevonden?’*

CETA VERDRAG: VLOEK OF ZEGEN?

Een ander heet hangijzer blijft het CETA verdrag. De problematiek in een notendop: CETA is een handelsverdrag tussen de Europese Unie (EU) zelf, de lidstaten van de EU en Canada. In CETA staan onder andere afspraken over de handel in goederen, diensten en investeringen om duurzame handel te bevorderen. CETA staat voor Comprehensive Economic and Trade Agreement. Dit betekent Brede Economische en Handels-overeenkomst. Met CETA vervalt ruim 99 procent van alle handelstarieven die er nu zijn tussen de EU en Canada.

Doel: meer export tussen de landen, meer economische groei en mogelijk meer banen, hoewel onderzoeken daarnaar elkaar tegenspreken. Ter vergelijking: het handelsoverschot van Europa met Canada is 19 miljard euro, Nederland ten opzichte van Canada bedraagt 2,2 miljard euro.



“De Tweede Kamer heeft met een kleine meerderheid ingestemd met het CETA verdrag, waar overigens al negen jaar over wordt onderhandeld. De PvdA was tot vorig jaar voor ondertekening van het verdrag, maar stemde nu tegen, zelfs huidig PvdA Tweede Kamerlid en oud-minister Ploumen. Zij was als bewindsvrouw in het vorige kabinet mede architect en een warm pleitbezorgster van het CETA verdrag. Tja, het kan verkeren. Als alle partijen in de Eerste Kamer net zo stemmen als in de Tweede Kamer, dan bestaat daar geen meerderheid. Het kabinet komt dan zes zetels tekort.”

“Dat betekent”, aldus Gerbrandy, “dat de OSF in het uiterste geval wel eens een beslissende rol zou kunnen spelen in het wel of niet aanvaarden van het CETA verdrag.”

Onze Senator verdiepte zich in het CETA dossier, om zo beslagen mogelijk ten ijs te komen. Hij schreef een brief met de stand van zaken naar de steunfractie waarin hij vroeg om mee te denken.

Na het bestuderen van het CETA verdrag en het lezen en beoordelen van meer dan 400 apps rezen bij Gerbrandy toch een aantal vragen die hij namens de OSF fractie heeft voorgelegd aan verantwoordelijk minister, Sigrid Kaag.

*‘Ik heb een drietal vragen
geformuleerd voor de minister.’*

Gerbrandy: “Ja, ik heb een drietal vragen geformuleerd voor de minister. Het CETA verdrag werkt in de praktijk inmiddels al twee jaar. Volgens de informatie van de minister hebben beide partijen, de EU en Canada, grote voordelen van deze handels-overeenkomst. Echter, de overeenkomst is nu niet geratificeerd. Mijn eerste logische vraag is dan ook: Wat zijn de consequenties als Nederland de CETA overeenkomst (nu) niet ratificeert?”

“Mijn tweede vraag betrof de aangenomen motie van Tweede Kamerlid Amhabouch (CDA), waarin werd gevraagd aan de regering om de CETA overeenkomst binnen vijf jaar te evalueren. Dat riep bij mij direct de vraag op of de daaruit voortkomende resultaten/aanbevelingen/verbeteringen dan op korte termijn worden verwerkt in de CETA overeenkomst.”

“En last but not least: De fractie van de OSF heeft ook een vraag over de democratische legitimatie van de besluiten die door de verdragscomités bij de ontwikkeling van het CETA verdrag kunnen worden genomen. Deze besluiten zijn bindend voor de EU en dus ook voor Nederland, zonder dat de parlementen dit goed hebben gekeurd. Volgens onze grondwet (art.81, 91-3) kan en mag dat zo niet. Kan de minister uitleggen waarom zij hieraan voorbij gaat?”

RECHTSGESCHILLENSTELSEL



Hij gaat er eens goed voor zitten om een toelichting te geven op zijn ingediende vragen. “CETA werkt al twee jaar. Als ik ga ratificeren gaat een rechtsgeschillenstelsel werken. Nu nog niet, dan wel. Dat vind ik een van de grote problemen van deze overeenkomst met Canada. Dat rechtsgeschillenstelsel luistert naar de naam ICS. Investment Court Systems.”

“Als er een geschil is kun je naar de rechter stappen. Die rechtbank bestaat uit vijf rechters uit Canada, vijf uit Europa -hoeven niet uit Nederland te komen- en vijf onafhankelijke magistraten. Dus 15 rechters die zich over dat geschil buigen. De uitspraak van de ICS is bindend, staat derhalve boven Europees recht en nationaal recht. Dus die systematiek tuig je op als je ratificeert. Dat betekent nogal wat in het kader van democratische legitimatie. Daar stel ik tegenover; nu is niet geratificeerd dus dat systeem is nog niet in werking.”

“Voor mij is vervolgens de vraag; wat zijn de consequenties als Nederland de CETA overeenkomst niet ratificeert, met als achterliggende gedachte dat je dan dit geschillen vehikel ter discussie kunt stellen. Dat sluit direct aan bij mijn tweede vraag. Dat geschillenmechanisme werkt op deze wijze voor geen meter. Wij willen dat veranderen. Maar er mag geen jota worden veranderd, wat heeft zo’n evaluatie dan eigenlijk voor zin? Ja, en dan de besluiten van de verdragscomités. Opgesteld door ambtenaren uit de Europese Unie en Canada.”

‘Ik wil een rechtvaardig, evenwichtig besluit nemen gestoeld op feiten en inhoud.’

“Deze besluiten zijn bindend. Daar kunnen betreffende regeringen geen wijzigingen in aanbrengen. Maar dat kan helemaal niet volgens onze grondwet. De wet zegt duidelijk dat als er veranderingen in verdragen plaatsvinden die niet door de Tweede- en Eerste Kamer zijn goedgekeurd, dat alleen mogelijk is als daar een tweederde meerderheid in ons parlement voor bestaat. Die meerderheid is er niet, dat zou dus betekenen dat het CETA verdrag niet door gaat. Ik wil toch wel erg graag van de minister weten waarom ze hier aan voorbij is gegaan.”

ENORME VERANTWOORDELIJKHEID

Op 12 mei worden de fractievoorzitters van de Eerste Kamer nog een keer over de consequenties van het CETA verdrag bijgepraat door een groot aantal deskundigen. Daarna volgt een besluit over de plenaire vergadering en één week daarna volgt de stemming.

“Ja, ik worstel enorm met het wel of niet aanvaarden van het CETA verdrag”, laat de Senator weten.

‘Als er een verschil is, kun je naar de rechter stappen.’

“Zo vaak krijg ik de vraag voorgelegd of ik al een standpunt heb ingenomen. Eerlijk gezegd nog niet. De voors- en tegens vliegen me om de oren. Er is in onze Kamer geen meerderheid in de coalitie voor ratificering. Het stemgedrag van de PvdA is cruciaal. Die hebben zes zetels, stemmen ze gezamenlijk voor dan is er een nipte meerderheid. Maar stel het wordt kantje boord en de coalitie heeft onze stem nodig. Dan moet ik die doorslaggevende stem geven. Dan bepalen wij als OSF of een dergelijk cruciaal verdrag tussen Canada en Europa wel of niet doorgaat. Wat een verantwoordelijkheid laad je dan als een-mansfractie op je schouders.

OSF
**Onafhankelijke
SenaatsFractie**

“Voorlopig wacht ik de deskundigenbijeenkomst op 12 mei aanstaande en het antwoord van de regering af, maar je begrijpt dat het voor mij en de OSF heel spannende maanden zijn. Intussen blijf ik me stevig verdiepen in de materie om straks weloverwogen en goed doordacht conclusies te kunnen trekken.



Je praat wel over een beslissing die consequenties heeft voor 500 miljoen Europeanen en 35 miljoen Canadezen. Ik ben er nog niet uit, maar wil wel een rechtvaardig, evenwichtig besluit nemen gestoeld op feiten en inhoud.”

DE KRACHT VAN LOCOMOTIE

Tot slot. Onze Locomotie verschijnt vier keer per jaar. Een magazine dat goed wordt gelezen en gewaardeerd door de achterban. Nu is er sprake van dat Locomotie in zijn huidige vorm verdwijnt en vervangen wordt door een jaarlijkse eenmalig uitgave met louter aandacht voor wetenschappelijke onderzoeken. Wat vindt Gerben Gerbrandy hiervan?

“In een woord? Jammer! Locomotie is ook een spreekbuis voor de senator. Al jaren hebben mijn voorgangers en nu ik hun ei kwijt gekund in Locomotie. Goed voor de binding met de achterban. Ook de overige artikelen schetsen een beeld waar de OSF mee bezig is en waar we voor staan.”

“Nogmaals, Locomotie vier keer per jaar in print, ik ben er blij mee.”



FRANS HERMANS

Het hoogste orgaan binnen het OSF platform is de Ledenraad. Hierin zijn alle leden vertegenwoordigd. Voor de dagelijkse gang van zaken is het Algemeen Bestuur verantwoordelijk. De voorzitter wordt in functie door de Ledenraad gekozen, de overige leden zijn afkomstig van de aangesloten leden met Statenleden. Dit wordt aangevuld met een bestuurslid namens de leden zonder statenzetels. Naast het voorzitterschap worden de functies door het bestuur onderling verdeeld.

OSF bestuursleden

Voorstellen nieuwe bestuursleden

MARK FAASSE

Mark Faasse is sinds eind 2019 toegetreden tot het bestuur namens de Partij voor Zeeland. Overigens zitten de bestuursleden zonder last, dus eigenlijk op persoonlijke titel, in het bestuur. Mark bleek bereid om de post van penningmeester over te nemen en blijkt dat met verve te doen.

Nu is Mark dus bestuurder, maar hij kende eerst een heel lange politieke loopbaan die teruggaat naar 1974. Hij zat van 2003 tot 2007 namens het CDA in provinciale staten van Zeeland en tussen 2015 en 2019 namens Zeeland Lokaal (inmiddels samengegaan met Partij voor Zeeland).

Mark is getrouwd, heeft geen kinderen en is 64 jaar. Naast zijn politieke en bestuurlijke functies is hij makelaar in Nederland en Italië.



Mark Faasse

ED GOOSSENS

Ed Goossens is ook geen onbekende binnen het OSF-platform. Hij is mede oprichter van de provinciale partij LPG (Lokale Partijen Gelderland) en was tot nu toe afgevaardigde in de OSF Ledenraad. Sinds maart van dit jaar is hij OSF bestuurslid namens de leden zonder Statenzetel.

Goossens was tien jaar raadslid en is sinds januari 2019 wethouder in de fusiegemeente West Betuwe. Ed is niet getrouwd en woont in Meteren.

Al ver voor zijn studie bedrijfskunde werkte hij zowel nationaal als internationaal voor TNT International. Een latere opleiding psychologie heeft hem tevens veel voordeel opgeleverd. "Je moest eens weten hoe handig dat is bij onderhandelingen", aldus Ed Goossens.



Ed Goossens

Met het accorderen van de "Startnotitie Toekomst OSF" heeft de Ledenraad eind vorig jaar de lat vrij hoog gelegd voor het bestuur. Maar het hoge ambitieniveau is in eerste instantie ook door het Algemeen Bestuur zelf opgesteld.

De Ledenraad biedt alle ruimte aan de bestuurders om zelf de invulling te kiezen.

Het enige dat telt is dat de doelstellingen worden behaald; meer verbinding en versterking van de onafhankelijke politiek in Nederland en de OSF als woordvoerder namens de onafhankelijke politiek.

Inmiddels hebben de bestuurders de piketpaaltjes geslagen en is met het veldwerk begonnen.

Onafhankelijke politiek op weg naar groei

Bestuurscommissies gaan van start

START

Het bestuur heeft enige tijd gestoken in het zoeken naar een goede manier om de "Startnotitie Toekomst OSF" op te pakken. Bewust, omdat de huidige exercitie wordt gezien als een soort laatste kans. Een kans om de 33% van de kiezers die tijdens de gemeenteraadsverkiezingen lokaal stemmen ook aan de onafhankelijke provinciale partijen te binden. En vervolgens, via het landelijke platform, aan de OSF.



Uiteindelijk is gekozen voor 'Bestuurscommissies', een uitvinding van voorzitter Durk Stoker. "Wij zochten naar een goede manier om zo veel mogelijk mensen mee te nemen in onze zoektocht naar antwoorden en oplossingen en toen kwam het woord Bestuurscommissie bij mij op. Ik denk dan aan een commissie die zich bezig houdt met een specifiek onderwerp. Aangestuurd door een van de AB-leden met een bezetting van mensen uit ons eigen OSF platform."

"Het moet zo zijn", vervolgt Durk Stoker "dat de mensen in de Bestuurscommissies zelf het initiatief nemen en aan de slag gaan. Eventueel externen inhooft, mogelijk onderzoek of zelfs wetenschappelijk onderzoek laat doen. Kortom, men moet zich vrij voelen om er echt alles aan te doen om antwoorden te vinden binnen het specifieke onderwerp van die Bestuurscommissie. De voorzitter van die commissies zijn allemaal bestuursleden die vervolgens in de AB-vergadering kort verslag doen van hun vorderingen. Maar tijdens de AB vergaderingen kan men ook tot de conclusie komen dat er op bepaalde zaken beter samengewerkt kan worden. Het is zoals gezegd vooral een zaak van de Bestuurscommissies zelf."

"Om de Ledenraad, onze achterban, zo goed mogelijk te betrekken worden niet alleen bestuurders en politici van de aangesloten partijen in de Bestuurscommissies opgenomen, maar wordt tijdens elke Ledenraad ook kort verslag gedaan vanuit alle Bestuurscommissies."

HOOGSTE DOEL

De ondertitel van de Startnotitie Toekomst OSF is "Onafhankelijke politiek op weg naar groei". Daarmee wordt bedoeld dat de OSF zich volledig gaat richten op het verbinden en versterken van de onafhankelijke politiek in Nederland. Daarbij is ook van belang dat de OSF op termijn gezien gaat worden als de woordvoerder namens de onafhankelijke regionale/lokale politiek.

Om een en ander te kunnen realiseren zijn er zeven Bestuurscommissies opgetuigd die elk een specifiek onderwerp voor hun rekening nemen om het gemeenschappelijke doel uit de Startnotitie te kunnen bereiken.



De Bestuurscommissie **INVENTARISATIE LOKALE POLITIEK** staat onder leiding van Durk Stoker. Het doel van deze commissie is het verbinden en versterken van de onafhankelijke (regionale en lokale) politiek in Nederland en het positioneren van de OSF als de (belangrijkste) woordvoerder op landelijk niveau voor de onafhankelijke politiek in Nederland.

Het gaat hierbij in eerste instantie om een bestand van onafhankelijke lokale partijen te verkrijgen om vervolgens contact met deze lokale partijen te kunnen leggen. Daarbij zal aandacht besteed worden aan de rol en positie van de provinciale partijen die deel uitmaken van het OSF-platform. Het bestuur wil de leden dus niet voor de voeten lopen. Wel wil deze Bestuurscommissie achterhalen was de lokale politiek van de OSF verwacht, welke vormen van facilitering en ondersteuning men zou wensen.

De volgende commissie die onder leiding staat van Durk Stoker is de Bestuurscommissie **TWEDE KAMER**. Deze commissie wil op korte termijn helderheid verkrijgen over de vraag of de OSF al dan niet moet deelnemen aan de komende verkiezingen voor de Tweede Kamer. De enquête is eind februari uitgezet en inmiddels zijn de uitkomsten in de OSF van maart besproken.



De Ledenraad heeft op 4 april besloten niet mee te doen aan de verkiezingen voor de Tweede Kamer in 2021. Voornaamste reden is de korte tijd die er is voor de voorbereiding.

De volgende Ledenraad wordt gesproken over de wenselijkheid om op een later moment mee te doen aan de verkiezingen voor de Tweede Kamer.

De Bestuurscommissie **POLITIEK BELEID**, met als voorzitter Walter Lennertz, heeft tot doel om de algemene politieke lijn van de fractie te monitoren en bewaken. Daarmee wordt bedoeld dat het bestuur wil toezien op het naleven van de politieke uitgangspunten van het OSF-platform door de fractie in de Eerste Kamer.

Een tweede doel van deze Bestuurscommissie is om samen met de fractie te komen tot een nieuw programma op hoofdlijnen om deze nieuwe politieke uitgangspunten voor te kunnen leggen aan de Ledenraad.



John Uffels geeft leiding aan de Bestuurscommissie **LANDELIJKE DEKKING**. De doelstelling is hier erg duidelijk: bestaande contacten met leden versterken en de witte vlekken invullen. Bij deze grote klus zal een team van ambassadeurs worden ingezet om de provinciale partijen te ondersteunen.

Samen met andere commissies zal een strategie worden ontwikkeld om mensen te binden en samen te laten werken, om zo een meerwaarde te creëren voor de lokale politiek.

Het is niet verwonderlijk dat John van Gorp de Bestuurscommissie **WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK** zal leiden. Het zal fungeren als liaison tussen de diverse Bestuurscommissies en het Wetenschappelijk Bureau. Dat kan door actief zelf onderzoeken voor te stellen of doordat voorzitters onderzoeken aanvragen.

Als een van de belangrijkste commissies wordt de Bestuurscommissie **COMMUNICATIE** gezien. Amrut Sijbolts draagt hier de verantwoordelijkheid. De doelstelling is om de provinciale en lokale politici en kiezers te bereiken. Het lokale geluid moet vertaald worden naar de provinciale verkiezingen en daarmee de Eerste Kamer.

Ook het versterken van de interne communicatie met de leden van het OSF-platform en het stellen van communicatie-doelstellingen wordt door Amrut opgepakt. Een van de belangrijkste documenten die daarvoor moeten worden aangeleverd bij de Ledenraad is een compleet nieuw communicatieplan.



De laatste commissie is de Bestuurscommissie **TOEKOMST**. Het nieuwe bestuurslid Ed Goossens zal dit oppakken en daarbij vooral kijken naar de werkwijze van de voormalige Taakgroep Toekomst.

Het doel blijft het ontwikkelen van een strategie om de OSF op de kaart te zetten als een politieke factor waar men rekening mee dient te houden. Daarvoor zal het DNA van de onafhankelijke politiek (met behulp van de overige Bestuurscommissies) moeten worden beschreven in een soort continue proces.

.....



BESTUURSSAMENSTELLING

Het bestuur wordt benoemd door de Ledenraad. Na de vorige verkiezingen bleef het bestuur in functie.

DURK STOKER

Voorzitter
2^{de} periode



WALTER LENNERTZ

Secretaris
6^{de} periode



MARK FAASSE

Penningmeester
1^{ste} periode



JOHN VAN GORP

Bestuurslid
2^{de} periode



AMRUT SIJBOLTS

Bestuurslid
2^{de} periode



JOHN UFFELS

Bestuurslid
2^{de} periode



ED GOOSSENS

Bestuurslid
1^{ste} periode



Zaterdag 4 april heeft de OSF geschiedenis geschreven. Voor het eerst in het bestaan van het werd online vergaderd. Middenin de Coronacrisis werd de OSF Ledenraad opgeroepen om zich te buigen over een aantal onderwerpen die geen uitstel dulden.

Het bleek achteraf allemaal niet mee te vallen. Voor een deel van de afgevaardigden was dit de eerste kennismaking met het video-vergaderen. Menigeen miste de sfeer die normaal bij een Ledenraad te proeven is.

Video vergadering valt meesten zwaar tegen

Ledenraad OSF schrijft geschiedenis

Er stond een Ledenraad gepland op 21 maart, maar door de Corona maatregelen kon er geen sprake zijn van een reguliere vergadering. Op 4 april stonden er drie belangrijke onderwerpen op de agenda.

Het eerste onderwerp heeft te maken met een extra subsidie naar aanleiding van de zogenaamde motie Jetten. De extra gelden maken een begrotingswijziging noodzakelijk en daar gaat de Ledenraad over.

Het tweede onderwerp betreft een nieuwe naam en een nieuw logo voor de partij. Hierover wordt al langer gesproken en het bestuur wilde nu graag overleg over de introductie en een mogelijke variant voor een naam.

Het derde onderwerp betrof de vraag of de OSF aan de komende verkiezingen voor de Tweede Kamer mee wil doen. Deze vraag is eerder door de Ledenraad positief beantwoord, zonder een jaartal te nemen. Met de verkiezingen voor de Tweede Kamer in het verschiet moest er nu dus een besluit vallen.

ONHANDIG

In de praktijk blijkt het niet eenvoudig om digitaal te vergaderen. Althans niet voor de OSF Ledenraad en zeker niet als er zulke belangrijke onderwerpen besproken moeten worden. Digitaal vergaderen met een grotere groep deelnemers betekent dat het lastig is om iedereen voldoende aan het woord te laten komen. Het lijkt of het allemaal achter elkaar moet gebeuren, terwijl de discussies in een normale Ledenraad veel levendiger zijn en men beter standpunten kan uitwisselen.

Het besluit dat de OSF niet aan de eerstvolgende verkiezingen voor de Tweede Kamer mee zal doen viel vrij snel en unaniem.

De afgevaardigden volgden het Algemeen Bestuur die aangaf dat de tijd heel erg krap wordt en dat de Corona maatregelen een degelijke voorbereiding in de weg staan.

De andere twee onderwerpen leiden helaas niet tot een besluitvorming. Een deel van de afgevaardigden stemde in met de voorstellen, een ander deel spreekt toch liever nogmaals over beide onderwerpen in de letterlijke zin, tijdens een 'normale' Ledenraad.

Het bestuur van de OSF geeft hieraan natuurlijk gehoor. Zodra het kan zal er een extra Ledenraad bijeen worden geroepen.

EXTRA GELDEN

De politieke partijen in Nederland ontvangen een vergoeding via de Wet financiering politieke partijen. Dit geldt overigens pas als een partij minimaal 1.000 leden heeft en een of meer zetels in de Eerste en/of Tweede Kamer.

Op 19 september heeft de Tweede Kamer ingestemd met de motie Jetten. In deze motie wordt de regering verzocht om in de begroting voor 2020 het budget voor de ondersteuning van parlementariërs structureel met 10 miljoen euro en de subsidie aan politieke partijen tot en met 2024 met 9 miljoen euro per jaar en daarna structureel met 5 miljoen euro te verhogen.

CHRIS TIEKSTRA

Leden



De volgende Provinciale Politieke Partijen zijn aangesloten bij het OSF platform en bieden een platform voor onafhankelijke politiek in de eigen provincie.

Lid:

Fryske Nasjonale Partij



Lid:

Lokaal-Limburg



Lid:

Lokaal Brabant



Lid:

Groninger Belang



Lid:

Partij voor Zeeland



Lid:

Sterk Lokaal



Lid:

Ouderenpartij NH



Lid:

Provinciaal Belang
Fryslân



Lid:

Lokale Partijen
Gelderland



Lid:

Lokale Partijen
Zuid-Holland



Lid:

U26 GEMEENTEN



www.osf.nl