

Magazine over onafhankelijke politiek

LOCOMOTIE

Waterstof

is één van de oplossingen
voor ons uitstootprobleem

Lokale politiek

steeds meer in de belangstelling

Nieuwe onafhankelijke Burgemeesters

Inhoudsopgave

WB / Colofon
Van de redactie

Nu begint het werk eigenlijk pas
Senator/ algemene beschouwingen
Drie aanvragen wetenschappelijk onderzoek beoordeeld
Nieuwe onafhankelijke burgemeesters
Waterstof is één van de oplossingen
Lokale politiek volop in de belangstelling

2
3
4
7
10
12
14
17

John van Gorp is voorzitter van het Wetenschappelijk Bureau OSF en dus ook de uitgever van Locomotie, het blad voor de onafhankelijke politiek in Nederland.

De voorzitter: "Alleen al door het verspreiden van Locomotie onder de onafhankelijke politici dragen wij als WB bij aan de ontwikkeling van kennis. Bovendien brengen wij de diverse onafhankelijke politieke partijen dicht bij elkaar, zowel provinciaal alsook lokaal. En dat is precies ons doel. Wij willen het niveau van de onafhankelijke politiek verbeteren door een groot aantal verschillende acties. Naast het in contact brengen van gelijkgestemden doen wij dat met het geven van voorlichting en cursussen, het organiseren van interessante symposia en het doen van wetenschappelijk onderzoek. Al onze acties passen binnen de kaders die de Wet financiering politieke partijen stelt."

Maar het Wetenschappelijk Bureau van de OSF voert niet alles zelf uit. Men stelt ook gelden beschikbaar aan aangesloten leden en via hen aan lokale onafhankelijke partijen. Voordat het geld beschikbaar wordt gesteld dient de aanvraag voor een WB project aan een aantal voorwaarden te voldoen. Op de site www.osf.nl, achter de inlog, kunnen de leden van het OSF platform alle informatie vinden. Daarnaast is de OSF coördinator altijd bereid

om een toelichting op de regels te geven. Hij beschikt ook over een lijst van onderzoekers die kunnen helpen bij de projecten.

Van Gorp: "In het kort kunnen twee zaken worden aangevraagd. Op de eerste plaats een eigen wetenschappelijk onderzoek. Dit moet gericht zijn op een aspect dat op de een of andere manier antwoord geeft op een vraag. Het onderzoek dient wetenschappelijk te zijn, met andere woorden de resultaten van het onderzoek moeten representatief en reproduceerbaar zijn. Het WB project dient ook zinvol te zijn voor de overige leden van het OSF platform en de resultaten dienen openbaar gemaakt te worden."

"Op de tweede plaats kan ook een WB-project aangevraagd worden om een symposium te organiseren. Ook hier geldt weer dat het symposium zinvol dient te zijn, toegankelijk voor zoveel mogelijk onafhankelijk politici en dat de resultaten ook met de andere OSF leden worden gedeeld."



Colofon

Locomotie is een uitgave van het Wetenschappelijk Bureau van de Onafhankelijke SenaatsFractie (OSF) en verschijnt viermaal per jaar.

Niets uit deze uitgave mag worden gereproduceerd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, film of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

© Nummer 75, november 2019

Uitgever

Wetenschappelijk Bureau OSF

Redactieraad

John van Gorp
John Uffels
Durk Stoker
Chris Tiekstra

Hoofdredacteur

Chris Tiekstra
info@t-force.nl

Vaste redacteurs

Frans Hermans
Durk Stoker

Fotografie

Pro Shots Photo Agency BV
T-Force Communicatieburo
OSF archief en anderen

Opmaak en vormgeving

T-Force Communicatieburo

Drukwerk

Drukkerij Roelofs

Oplage

4.000 exemplaren

Abonneer je nu en ontvang Locomotie levenslang gratis in de bus!
Gedrukt of digitaal. Aanmelden via: info@osf.nl



Durk Stoker, redactieraad Locomotie

Van de redactie

Voorwoord

We leven in turbulente tijden. Steeds minder worden politieke besluiten door de inwoners geaccepteerd. Steeds vaker komen inwoners in verzet. Denk aan de onlangs gehouden manifestaties van boeren, grondverzetbedrijven, onderwijs, zorg en ik kan nog even doorgaan. Het lijkt alsof de 'oude' structuren geen kans meer zien het geluid van de inwoner te vertalen naar gedragen politieke besluiten. Het zijn niet enkel meer de regering en vakbonden, die met elkaar overleggen. De inwoner gaat buiten afgesproken structuren om en organiseert zich op een andere manier om haar/zijn mening kenbaar te maken.

Een beweging, die we binnen de OSF al jaren zien en erkennen. Het vertrouwen in bestaande politieke structuren is verdwenen. Van 'ze doen maar' is de stemming omgeslagen naar 'dan doen we het zelf wel'.

Toch zal het niet lukken om enkel met veel lawaai tot goede en verantwoorde afspraken te komen. Het individuele geluid zal ergens toch gekanaliseerd moeten worden. Daar willen en kunnen we als OSF-platform de komende jaren een versterkende rol in spelen. Onlangs hebben we hiervan een prachtig voorbeeld gezien. Veel aangesloten lokale partijen maken zich ernstig zorgen over de woningmarkt in de eigen omgeving. Vooral het aandeel sociale (huur)woningen daalt dramatisch. Woningbouwcoöperaties geven aan genooddaakt te zijn het woningbezit te verminderen en/of te optimaliseren. De schuld wordt gegeven aan de verplichte afdracht aan het Rijk: de verhuurdersheffing. Het resultaat is dat het aandeel betaalbare woningen voor inwoners, die minder van de welvaart meekrijgen, steeds kleiner wordt. Jongeren, die noodgedwongen langer thuis moeten wonen of de eigen woonomgeving moeten verlaten. Afijn u kent de situatie.

Hoe mooi is het dan dat je als lokale partij die zorg door kunt leiden naar de Eerste Kamer? Het resultaat: een motie van onze senator Gerben Gerbrandy om een eind te maken aan de verhuurderheffing en daarmee financiële ruimte te bieden en de verplichting op te leggen aan woningbouwcoöperaties om de bouw van woningen weer voortvarend op te pakken. Een motie, die de problematiek van woningzoekenden even haarscherp in beeld brengt bij de landelijke politiek en bij de regering.

Dat is ook een belangrijke rol van ons platform. Die rol gaan we, samen met u, de komende tijd nog sterker neerzetten. We gaan meer nadrukkelijk op zoek naar wat u bezighoudt. Wat zijn uw zorgen en waar ziet u kansen. Die informatie willen we omzetten in een meerjarenplan waar we als platform mee aan de slag gaan. Daar willen we wetenschappelijke onderzoeken aan verbinden, zodat we met elkaar ook goed weten waar we het over hebben. Daar willen we verbinding aanbrengen tussen kernen, regio's waar eenzelfde problematiek aan de orde is.

Een platform in dienst van de inwoner: de lokale/regionale partij. Geen eenheidsworst van bovenaf opgelegd, maar het respecteren van verschillen en daar waar het kan zoeken van de samenwerking.

Eénheid in verscheidenheid! Daar willen we als OSF-platform het verschil gaan maken.

Vriendelijke groet,

Durk Stoker

De OSF staat aan de vooravond van een aantal rigoureuze stappen richting een nieuwe toekomst. Niet alleen wordt er intern gesproken over een andere naam en een ander logo voor het platform voor onafhankelijke politiek, de Ledenraad heeft in oktober ook de Toekomstvisie van het bestuur goedgekeurd.

Voorzitter Durk Stoker heeft in de vorige Locomotie al een eerste inkijk gegeven in de toekomstplannen waarin de rode draad wordt gevormd door de begrippen 'faciliteren en verbinden'. In deze editie van Locomotie gaat Walter Lennertz, medeauteur van de toekomstvisie OSF, nader in op de veranderingen die op stapel staan.

"Om de toekomst een kans te geven zullen alle leden van de OSF en alle overige betrokkenen de komende tijd de handen uit de mouwen moeten steken. Want het platform heeft alleen een toekomst als iedereen zich committeert aan de nieuwe uitgangspunten en er vervolgens ook mede inhoud aan helpt te geven."

Toekomstvisie vastgesteld

Nu begint het werk eigenlijk pas

INLEIDING

De OSF Ledenraad heeft in haar vergadering van oktober unaniem ingestemd met de notitie Toekomst Onafhankelijke Senaatsfractie. De notitie wordt vanaf nu Startnotie genoemd, om aan te geven dat het platform aan het begin van een nieuwe fase in haar bestaan begint en om te benadrukken dat de visie slechts een vertrekpunt is. De invulling zal het uiteindelijke succes bepalen.



Walter Lennertz is een oudgediende binnen de OSF. Dit zal niet de eerste notitie zijn die hij door de Ledenraad heeft helpen loodsen.

"Nee zeker niet. Ons platform is de laatste jaren flink in beweging en om de zoveel jaar worden er weer stappen gezet.

Ik herinner me zeker drie momenten waarop we gezamenlijk over onze toekomst hebben nagedacht. De laatste keer is niet eens zo heel lang geleden. De zogenaamde Taakgroep Toekomst heeft veel goed werk verricht. Zij hebben de aanzet gegeven voor een nieuwe naam en voor de nu vastgestelde toekomstvisie. Dankzij de inzet en voorstellen van de Taakgroep Toekomst hebben we nu weer formeel een belangrijke volgende stap kunnen zetten. Onze organisatie wordt steeds professioneler en dat moet ook als je ambitieus bent."

Dat het voorstel in de Ledenraad van oktober unaniem is aangenomen was voor een aantal mensen binnen de OSF toch wel een verrassing. Hoe zit Walter Lennertz hierin? "Heel eerlijk gezegd heb ik daar vooraf helemaal niet over nagedacht. Maar het is natuurlijk prima zo. Dat de toekomstvisie met algemene stemmen is aangenomen toont aan dat binnen ons platform de neuzen in dezelfde richting staan."

BESTUUR

Een van de eerste stappen na vaststelling van de Startnotitie is het uitbreiden van het algemeen bestuur. Walter hierover: "Als we iedereen binnen het platform willen betrekken, moet ook iedereen een stem krijgen. Dat hoort bij een platform of netwerkorganisatie. Iedereen moet op een gelijkwaardige wijze kunnen meepraten over het beleid. Dat geldt op twee niveaus. Allereerst zijn alle huidige aspirant leden direct gepromoveerd

tot volwaardig lid. Hierdoor kunnen alle partijen binnen de OSF volwaardig meepraten en meebeslissen over de zaken die driemaal per jaar in de Ledenraad aan de orde komen. Zoals bekend is de Ledenraad het hoogste orgaan binnen een vereniging en dus ook binnen ons platform.”

“We werken nu dus met twee soorten leden. De leden met statenzetels en de leden zonder statenzetels. Leden met statenzetels hebben op de OSF kunnen stemmen en daarmee wordt gezorgd dat wij als platform een Senator mogen leveren. De leden zonder statenzetel hebben hier helaas nog geen bijdrage aan kunnen leveren. Vandaar dat er op sommige punten verschil wordt gemaakt tussen leden met en leden zonder statenzetels.”

OSF Bestuur



Durk Stoker
Voorzitter



Walter Lennertz
Vicevoorzitter en
secretaris



Amrut Sijbolts
Penningmeester
tot 01-01-2020



Mark Faasse
Penningmeester
per 01-01-2020



John Uffels
Bestuurslid



John van Gorp
Bestuurslid



Jeff Leever
Bestuurslid



“Vanaf november bestaat het algemeen bestuur uit een vertegenwoordiger van elke partij met statenzetels, aangevuld met een bestuurslid namens de leden zonder statenzetels. Het bestuur bestaat daarom nu uit 7 leden. De nieuwe leden Mark Faasse en Jeff Leever zijn oude bekenden, platformleden die hun sporen inmiddels verdiend hebben.

Het is bovendien heerlijk om wat meer menskracht te hebben binnen het bestuur. De DB functies zijn verdeeld en binnenkort zullen de diverse bestuursleden de overige taken, waaronder een aantal bestuurscommissies, verdelen.

Per item uit de toekomstvisie wordt namelijk een bestuurscommissie gevormd met bestuursleden en mensen uit ons platform, een beetje naar aanleiding van de positieve ervaringen met de Taakgroep Toekomst.”

POSITIONERING

“Ook financieel zijn veranderingen doorgevoerd. Er zijn heldere afspraken gemaakt over de verdeling van gelden. Enerzijds naar de leden, anderzijds ook gelden die beschikbaar zijn voor het algemeen bestuur. Niet uitsluitend voor de noodzakelijke uitgaven voor de lopende organisatie, maar ook voor het zetten van de nodige stappen in het proces vanuit de Startnotitie Toekomst.”

“Zoals bekend heeft de OSF bewust geen partijbureau, wij steken de gelden liever in de aangesloten partijen. We werken met een bestuur van vrijwilligers, een coördinator die de besluiten van het algemeen bestuur uitvoert en binnenkort zullen we ook regelmatig externe specialisten inhuren voor specifieke projecten. Rondom de introductie van de nieuwe naam en het positioneren van ons platform als de vertegenwoordiger van de onafhankelijke politiek in Nederland bijvoorbeeld. De bedoeling is dat de adviseur een strategisch advies geeft, zodat wij als bestuur daar vervolgens verder mee aan de slag kunnen.”

Waarom wordt er gekozen voor een nieuwe naam?

Voldoet OSF niet meer?

“OSF komt uit de beginperiode toen de nadruk lag op een plek in de Eerste Kamer, daar refereert de partijnaam heel nadrukkelijk aan” zegt Walter Lennertz. “Nu is de beweging veel groter, nu stemmen 33% van de kiezers lokaal of regionaal, nu heeft het platform een echte levensvatbare omvang verkregen. Maar nu wordt ook steeds vaker gesproken over een mogelijke gang naar de Tweede Kamer. Al die zaken zorgen er voor dat we steeds minder naar binnen, maar steeds meer naar buiten werken. De naam, de uitstraling en de positionering worden dan nog belangrijker. Vandaar de diverse acties om de

introductie van de nieuwe naam zo goed mogelijk aan te vliegen.”

En hoe gaan we nu verder? Wat gaat er verder veranderen binnen het platform om de weg naar een rooskleurige toekomst in te kunnen slaan?

De vicevoorzitter lacht eerst voordat hij zijn antwoord formuleert: “Er gebeurt nu heel veel tegelijkertijd en het lijkt alsof alles extern gericht is. De nieuwe naam, de positionering, de introductie. Maar ik ben er van overtuigd dat de echte kracht van ons platform van binnen zit. De mensen maken de politiek, de mensen moeten de nieuwe partij uitdragen. Onze mensen.”



Het nieuwe logo, een tipje van de sluier

WETENSCHAPPELIJK

De Startnotitie Toekomst zegt ook iets over het Wetenschappelijk Bureau.

Walter Lennertz: “Formeel staat het Wetenschappelijk Bureau los van de OSF maar in de praktijk is sprake van een bepaalde mate van verwevenheid. Dat is ook niet vreemd als je bedenkt dat het geld voor het WB vanuit de Wet financiering politieke partijen, via de OSF wordt ontvangen.”

“De professionalisering die binnen het OSF platform wordt doorgevoerd zal ook binnen het WB moeten plaatsvinden. We weten nog niet hoe we de bestuurstaken gaan verdelen, maar de keus om ook hier met externen te gaan werken is wel al gemaakt. Binnen het Wetenschappelijk Bureau willen we meer onderzoeken centraal laten uitvoeren. Het bestuur zal daar toezicht op houden, maar de opdracht wordt extern, bij hogescholen en universiteiten uitgezet en uitgevoerd. Doel van die onderzoeken zal zijn om tot conclusies en uitkomsten te komen die van belang zijn voor de gehele onafhankelijke politiek in Nederland. Dat past prima binnen de rode draad van de toekomstplannen, namelijk de begrippen ‘faciliteren en verbinden’.”

“Naast de dagelijkse gang van zaken die vanuit de OSF wordt aangestuurd gaan we dus ook meer de nadruk leggen op wetenschappelijk onderzoek om de lokale politiek te faciliteren. Daarnaast proberen we regelmatig grote symposia te organiseren om de vele lokale, regionale en provinciale politici van onafhankelijke huize met elkaar te verbinden en om gezamenlijk de kennis te vergroten.”

“Het eerste wetenschappelijke onderzoek dat we gaan oppakken is een idee van de FNP. Wij laten onderzoeken wat de redenen zijn voor kiezers om op een lokale partij te stemmen in hun gemeente en waarom ze dan toch niet voor een onafhankelijke partij in hun provincie kiezen. Met de resultaten uit dit onderzoek moeten de onafhankelijke partijen hun verkiezingscampagnes significant kunnen verbeteren.

Ik verwacht veel van dit onderzoek en zie het als een soort lakmoesproef voor de vernieuwde aanpak binnen het WB.”

LAATSTE WOORD

“Als ik een ding aan alle mensen die een functie binnen de OSF bekleden mag vragen is om goed met de eigen achterban te blijven communiceren. Zorg er gezamenlijk voor dat iedereen in jullie provinciale partij en de aangesloten lokale/regionale partijen op de hoogte is van de laatste ontwikkelingen. Deel de kennis die wordt op gedaan in het algemeen bestuur, de Ledenraad of de commissies die binnenkort worden opgestart met de mensen in je eigen partij, je eigen provincie. Want het uitdragen van onze uitgangspunten, het duidelijk maken van het nut van ons onafhankelijke platform is een taak van iedereen. Samen kunnen wij de toekomst positief inkleuren, als we er samen onze schouders onder zetten kan dat bijna niet mislukken.”

Chris Tiekstra

29 oktober jl. vonden de Algemene Politieke Beschouwingen plaats van de Eerste Kamer.
De vuurdoop voor OSF Senator Gerben Gerbrandy.

Hoe heeft hij dit ervaren?

Kun je via de Eerste Kamer een minister beïnvloeden?

Eerste optreden Gerben Gerbrandy boezemt ontzag in

Algemene Beschouwingen

‘Gerbrandy veegt vloer aan met verhuurdersheffing’, kopte de Leeuwarder Courant naar aanleiding van de motie die Gerben Gerbrandy tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen van de Eerste Kamer indiende betreffende afschaffing van de verhuurdersheffing in 2020. Een sterke binnenkomer van de OSF Senator die zich het politieke spel in de Eerste Kamer wel heel vlug meester heeft gemaakt.

Zijn maidenspeech kort- gezien de toegewezen tijd van tien minuten- , krachtig en voorzien van een vleugje humor maakte indruk. In vijf thema's bracht Gerbrandy naar voren wat hem en de OSF nauw aan het hart ligt. Waarbij hij de vraag of Nederland in balans is als een rode draad door zijn betoog weefde.



Het is twee weken later. We kijken in zijn fractiekamer terug op de afgelopen twee weken. “Ja, er komt nogal wat op je af”, opent hij het gesprek. “Natuurlijk ik heb voldoende bestuurlijk ervaring, daar doe je je voordeel mee. Ik heb mezelf in mijn politieke loopbaan altijd voorgehouden dat het wel ergens over moet gaan. Het moet er toe doen. Er dienen mogelijkheden te zijn zaken aan de orde te stellen, te verwezenlijken ook.

Zo bezien zit ik hier dus prima op mijn plaats. Het zijn wel lange dagen. Het is niet langdradig, integendeel, maar het duurt wel lang.”

PROVINCIALE VERKIEZINGEN GEKAAPT

Hij rommelt in zijn paperassen. Mappen vol met knipsels en aantekeningen. “Ja, dat vind ik heel belangrijk. Als je de discussie aangaat, moet je goed voorbereid de politieke arena in gaan. Als ik beweer dat de Provinciale Statenverkiezingen worden gekaapt door de landelijke politiek, moet ik dat wel kunnen staven met overtuigende argumenten.”

“Het vuistdikke eindrapport van de staatscommissie parlementair stelsel onder leiding van Johan Remkes ‘Lage drempels, hoge dijken’ stelt als kernvraag: ‘Is het parlementaire stelsel van ons land in staat om in een veranderende maatschappelijke omgeving adequaat te blijven functioneren?’

Dan lees ik op pagina 310 dat je er voor kunt kiezen om terug te keren naar het systeem van voor 1983, waarbij de Eerste Kamerleden een zittingsperiode hadden van zes jaar, waarbij de helft van het aantal om de drie jaar wordt vervangen.

In eerste instantie dacht ik, zo gek nog niet. Maar bij nader inzien ben ik daar snel op teruggekomen.”

“In de praktijk betekent het dat kleine partijen een soort van verdubbeling van de kiesdrempel kunnen verwachten. Ik heb daar met de OSF steunfractie over gesproken en met de achterban van de FNP en we zijn tot de conclusie gekomen dat dit geen goed idee is. Het zou betekenen dat de OSF met dit systeem geen zetel in de Eerste Kamer zou veroveren.”

“Overigens, de commissie Remkes vindt dit ook geen goed idee. In tegenstelling tot de regeringspartijen die, nog voordat het rapport Remkes is besproken, dit deel eruit willen lichten om het snel door het parlement te jassen. Dat kan natuurlijk niet.

Ons voorlopige OSF standpunt is dat je de provinciale verkiezingen misschien beter kunt spreiden door de jaren heen. Voordeel daarvan is dat je dan de Grondwet niet hoeft te wijzigen en dat de focus dan meer komt te liggen op provinciale aangelegenheden die echt in de provincie spelen. Zodat de landelijke politiek daar minder invloed op heeft. Van de andere kant, dat moet je ook maar afwachten. Het zou zomaar kunnen dat de gevestigde landelijke partijen een verkiezingskaravaan optuigen waarmee ze bij iedere verkiezing in elke provincie prominent aanwezig zijn. Zie je het al voor je?”

“Een andere mogelijkheid is dat de gemeenteraden de Eerste Kamer kiezen. Dat zijn 7.000 raadsleden in Nederland, een derde daarvan hoort bij de regionale partijen. Dan veronachtzaam je de tussenlaag van de provincies, die zullen daar niet blij mee zijn, maar je krijgt wel een directe afspiegeling van wat er leeft onder de stemgerechtigde bevolking. Ik vind dat niet zo’n slecht idee, het bestuderen meer dan waard.”

ZOEKEN NAAR BALANS

“Wat ik ook aan de orde heb gesteld tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen is de vaak belabberde financiële situatie van veel gemeenten. Ton Raven en de steunfractie attenderden mij daarop tijdens mijn werkbezoek in Kerkrade.”

“Teveel gemeenten staat het water aan de lippen. Ik heb de minster om een visie gevraagd, want zo als het nu is geregeld, dat kan echt niet. De decentralisatie- waar de gemeenten zelf om hadden gevraagd- van jeugdzorg, WMO, en participatie blijkt een ordinaire bezuinigingsmaatregel van -20% te zijn van het Rijk. Toenmalig verantwoordelijk minister Wouter Bos heeft dat ook achteraf toegegeven. Met -20% is dat beleid in het sociale domein niet uit te voeren. Die gemeenten zitten allemaal met de handen in het haar; het gaat echt om miljoenen bij de helft van alle gemeenten. Als daar geen einde aan komt worden ze artikel 12 gemeenten en komen ze onder curatele. En wat lost dat op? Niets.”

“Ons voorlopige OSF standpunt is dat je de provinciale verkiezingen misschien beter kunt spreiden door de jaren heen.”

“Bij het Rijk klotst het geld tegen de plinten en de gemeenten zitten op een houtje te bijten. We moeten het ‘Trap op, trap af’ systeem onder de loop nemen. Dat klinkt heel plausibel, maar is het niet. Ga maar na. Als het Rijk meer geld uitgeeft krijgen gemeenten dat ook. Maar als het Rijk niets uitgeeft dan ontvangen gemeenten ook niets. Terwijl die wel met ernstige financiële problemen kampen. Die hele systematiek is discutabel.

Ik bespeurde herkenning voor deze problematiek tijdens mijn betoog.”

“We zijn it bêste lân fan ’d ierde”, zegt hij met een glimlach. Maar zijn we ook in balans vraagt hij zich af. “Kijk naar de minima, naar de kwetsbaren in onze samenleving, het onderwijs, de zorg, de gepensioneerden die straks getroffen worden door dat onzalige idee van de rekenrente of onze jeugd. Cijfers van het CBS geven aan dat ruim 400.000 jongeren gebruik maken van jeugdzorg. Dat is een op de acht die gebruik maakt van jeugdhulp. Tel dat eens allemaal bij elkaar op, dan is er toch sprake van disbalans?”

“Ruim 400.000 jongeren maken gebruik van jeugdzorg. Dan is er toch sprake van disbalans?”

“Ons land is een zeevarende natie. Dankzij de VOC, de Gouden Eeuw, onze delfstoffen en onze landbouw zijn we welvarend geworden. Het heeft ons gebracht waar we nu zijn. Alleen al de gasbaten bedragen 400 miljard euro netto winst. Daar waar het gewonnen is, en dat geldt ook voor de steenkool in Limburg, moet het worden gecompenseerd door maatregelen. Natuurlijk als bevolking hebben we ervan geprofiteerd, maar in Groningen en Limburg heeft men er ook onder geleden. Pak de krimp aan in Parkstad Limburg.”

“In dat licht past ook het verhaal van de Lelylijn. De snelle treinverbinding tussen Lelystad en Groningen. De Betuwelijn is met gasgeld aangelegd, nu is het tijd om te investeren in een snelle verbinding van en naar de noordelijke provincies. En wat te denken van onze landbouwers? Natuurlijk het roer moet om.”

“Maar vergeet niet, dit land is mede opgebouwd door de agrariërs. Dus zoek de oplossing dan ook samen met de agrariërs. Daar zit zoveel kennis en kunde over het landschap, de waterhuishouding, de verdienmodellen, etc. Doe dat niet van achter het bureau, maar met de voeten in de klei. De OSF steunt de kringlooplandbouw, maar het moet wel met onze mensen. We moeten nu er voor zorgen mondiaal opnieuw koploper te worden, met circulaire oplossingen die vanuit de sector worden gedragen.”

GELDEZELS

Gerbrandy diende bij zijn entree in de Eerste kamer direct een motie in. Afschaffen van de verhuurdersheffing. “Een onding. In 2013 was er een tekort op de Rijksbegroting. Toen werd bedacht, die woningcorporaties bulken van het geld, die gaan we afromen middels een verhuurdersheffing voor woningcorporaties en particuliere investeerders in sociale woningen. Het gaat om een bedrag van 1,7 miljard euro. Er is in Nederland woningnood. Er moeten 300.000 huizen worden gebouwd. Daarin spelen de woningcorporaties een belangrijke rol. Voor de verhuurdersheffing bouwden de corporaties gezamenlijk 30.000 woningen per jaar, na de greep in de kas door de regering stokte dit aantal op 15.000.”

“De verhuurdersheffing is een onding”

De woningcorporaties als pinautomaat van de regering. De geldezels van het kabinet. “Dat kan niet. Daar moest ik iets aan doen. Ja, en dan moet je in de wandelgangen gaan lobbyen, de voelhorens uitsteken, wikken en wegen, de blaren op je tong praten, voorstellen aanpassen. Dan merk je wel dat je een eenmansfractie bent, want je moet alles alleen doen. Enig moment had ik 32 senatoren over de streep getrokken. Ik kwam er nog zes tekort. Toch heb ik besloten de motie in te dienen.”



“Minister voor Milieu en Wonen, Stientje van Veldhoven, betoogde dat in het belastingplan een nieuwe heffingsvermindering voor nieuwbouw van 1 miljard in tien jaar zou worden aangekondigd en dat deze komt naast een woningbouwimpuls van 1 miljard. Dat leek haar wel voldoende. Ik antwoordde haar dat die miljard euro van haar een weg aflegt van tien jaar. Een sigaar uit de doos van de corporaties en dat ik een dergelijk voorstel eigenlijk beschamend vond.”

Motie tegen verhuurdersheffing

Normaal kan een Senator alleen reageren op de wetsvoorstellen die in de Eerste Kamer worden voorgelegd. De Algemene Beschouwingen zijn eigenlijk het enige moment waarop een Senator een aantal eigen gedachten onder de aandacht kan brengen.



Gerben Gerbrandy

Gerbrandy veegde de vloer aan met de verhuurdersheffing. “Die moet accuut van tafel”. Hij kwam vervolgens met een motie om de heffing per 2020 af te schaffen. Er tekent zich nu een meerderheid af, “Ik heb nu 32 stemmen en ik probeer er de komende dagen nog 6 bij te krijgen”. Gezien het late tijdstip werd besloten om de stemmingen volgende week te laten plaatsvinden.

De verhuurdersheffing was in 2013 bedoeld als tijdelijke maatregel. Het geld wordt opgebracht door mensen met de laagste inkomens. Het gaat jaarlijks om 1,7 miljard euro. “De corporaties kunnen dit kabinet helpen”, zei Gerbrandy. Hij wees op de benodigde extra woningbouw en op het halen van de klimaatdoelstellingen. Maar dan moeten de woningbouwbedrijven niet jaarlijks zo’n enorm bedrag in de staatskas hoeven storten.

“Waarop ze riposteerde waarom ik de motie niet aanhield, omdat er in het eerste kwartaal weer een nieuwe evaluatie van de effecten van de verhuurderheffing aankomt. Waarop ik antwoordde dat ik de motie graag in stemming wilde brengen, maar ik het verstandiger vond de motie aan te houden. Zo kan deze Kamer zich nog eens wat meer in de materie verdiepen om daarna een heel duidelijk signaal af te geven aan het kabinet”

Het mag duidelijk zijn. Gerben Gerbrandy heeft zijn rol in de Eerste Kamer razendsnel gevonden.

FRANS HERMANS

Het landelijk beleid om meer aandacht te besteden aan alternatieve energievormen lijkt vooral gericht op grote landelijke en zelfs internationale projecten. Vanuit OSF gezichtspunt is dat heel erg jammer. Want ook het vinden van een passende vorm van niet fossiele energie past prima in de gedachte 'zo dicht mogelijk bij de burger'. De Friese FNP voert momenteel een onderzoek uit naar de succesfactoren en de bedreigingen van lokale, vaak kleine initiatieven op dit gebied.

Het Wetenschappelijk Bureau OSF heeft ook een onderzoek van de Ouderen Partij Noord-Holland naar de restzetelverdeling goedgekeurd. Inmiddels zijn de uitkomsten van dit onderzoek bekend en blijkt de huidige restzetelverdeling alles behalve democratisch en zeker niet in het voordeel van de kleinere partijen.

Wetenschappelijk Bureau OSF kent drukke periode

Drie aanvragen beoordeeld

INLEIDING

In het laatste kwartaal van 2019 zijn een drietal aanvragen voor wetenschappelijk onderzoek ingediend bij het WB OSF. Twee daarvan zijn door het bestuur van het Wetenschappelijk Bureau OSF goedgekeurd en worden in dit artikel beschreven.

De derde aanvraag, met de prachtige werktitel 'Op zoek naar winnaarstaal' heeft betrekking op de uitgangspunten, de samenhang van het verhaal van de lokale/regionale politiek. Feitelijk is dit onderzoek gericht op het ontdekken van het onderscheidend vermogen van de onafhankelijke politiek.

Voor het WB bestuur voldoende reden om eerst haar waardering voor de aanvraag uit te spreken om vervolgens het onderzoek zelf op te pakken. Doel is om dit onderzoek direct een veel bredere aanpak te geven, gericht op heel Nederland en gericht op alle leden van het OSF-platform. In 2020 zal dit onderzoek door het WB bestuur in samenwerking met de FNP worden uitgevoerd.

ENERGIE VAN ONDEROP

Het onderzoek 'Energie van onderop' wordt momenteel uitgevoerd door de energiewerkplaats Fryslân onder supervisie van dr. Beau Warbroek. Henk de Vries, voorzitter van de energielcommissie van de FNP heeft de aanvraag bij het Wetenschappelijk Bureau van de OSF gedaan en zal het onderzoek vanuit de FNP aansturen.

In Friesland bestaat het gevoel dat lokale duurzame energie initiatieven minder snel groeien dan gewenst. Verwacht wordt dat er verschillende factoren zijn die bepalen of kleine initiatieven naar 'energie van onderop' groeien of juist stagneren.

Dit onderzoek wil een beeld verkrijgen over die succesfactoren door contact op te nemen met een aantal initiatieven en betrokken partijen.

Het bestuur van het Wetenschappelijk Bureau OSF heeft de aanvraag goedgekeurd met de oproep aan de indieners om er voor te zorgen dat er een format komt, zodat hetzelfde onderzoek ook in andere provincies uitgevoerd kan worden. Bij de presentatie van de resultaten, ergens rond de jaarwisseling zal duidelijk worden in hoeverre het onderzoek in andere provincies uitgezet kan worden.



MIENSKIP

Cees Nieboer is interim voorzitter van de FNP en sinds jaar en dag nauw betrokken bij de energielcommissie van de Friese partij. Hij geeft desgevraagd graag een toelichting op het project: "In Friesland spreekt men van mienskip (gemeenschap) en in het verlengde daarvan worden kleine, lokale initiatieven voor duurzame energie dus ook mienskip energie genoemd. Het moet gezegd worden dat dit een heel erg mooi woord is, dat ook buiten Friesland begrepen wordt."

Nieboer: "Uit een eerder onderzoek (OSF WB, 2017) is aangetoond dat een groot deel van de energielbehoefte op basis van aard en schaal van technieken door de 'mienskip' zelf kan

worden opgebracht middels LDEI's (Lokale Duurzame Energie Initiatieven). Alhoewel Friesland het landelijk gezien goed doet, zien we een stagnatie in de groei van mienskipenergie."

"Het aangevraagde onderzoek is onderdeel van een project om burgers middels gezamenlijke initiatieven en lokaal ondernemerschap meer en directer te betrekken in de energietransitie. De particulier betaalt 10 tot 100x meer belasting over energie. Bij het uitdelen van subsidies is dat precies andersom."

"Landelijk zijn er ruim 500 energie coöperaties. Het gaat dan vooral om gezamenlijke exploitatie van zonnedaken, maar we zien ook 'bespaar' coöperaties en initiatieven voor collectieve warmtewinning."

Maar natuurlijk is er binnen het OSF platform ook kennis en ervaring beschikbaar. Namens de FNP is Hendrik de Vries het aanspreekpunt als het gaat over energie transitie. Hij is bereikbaar via 0614985556 / henk.de.vries@fnf.nl.

ONDERZOEK RESTZETELS

Kees Kruijmer heeft namens de Ouderen Partij Noord-Holland een onderzoek gedaan naar de restzetelverdeling na de provinciale verkiezingen in maart van dit jaar. De veronderstelling is dat de restzetelverdeling niet democratisch is doordat grotere partijen bevoorrecht worden ten opzichte van kleinere partijen. De uitkomsten van het onderzoek zijn dus al beschikbaar.

Cees Kruijmer legt uit: "Het criterium voor de meest democratische restzetelverdeling zou moeten zijn dat de uitkomst zo dicht mogelijk bij de uitkomsten van de verkiezingen blijft. Met andere woorden zo dicht mogelijk bij de wil van de burger."

"Wat ik het meest opvallende vind is dat er in diverse provincies partijen zijn die twee restzetels hebben gekregen. Dat zou niet mogelijk moeten zijn. Als je niet voldoende stemmen hebt voor een volle zetel resteren een beperkt aantal stemmen. Op het moment dat je dan een restzetels krijgt betekent dit automatisch dat je geen enkele stem meer over hebt. Die zijn allemaal opgegaan aan die ene restzetel. De volgende restzetel zou dus naar een partij moeten gaan die nog wel restzetels overheeft, per definitie dus ook onvoldoende voor een volle zetel."

Het klinkt erg logisch wat de onderzoeker heeft te melden. Het lijkt er ook sterk op dat zijn denkwijze zal leiden tot meer ruimte voor de kleinere partijen, althans de partijen die onvoldoende zetel behalen voor een rechtstreekse zetel.

"Het onderzoek laat zien dat tijdens een verkiezing, gehouden in maart 2019, maar liefst in drie provincies partijen toch twee restzetels hebben gekregen. De VVD behaalde in Noord en Zuid Holland en in Brabant twee restzetels. Forum voor Democratie behaald in Brabant en Zuid-Holland twee restzetels. Terwijl een boel andere partijen met veel restzetels geen enkele restzetel hebben ontvangen."

Provincie	Partij	Restzetels
NH	VVD	2
ZH	VVD	2
ZH	Forum voor Democratie	2
NB	VVD	2
NB	Forum voor Democratie	2

CONCLUSIES

Kruijmer heeft op simpele wijze aangetoond dat de huidige berekening van restzetels niet democratisch is. Grote partijen worden bevoorrecht ten opzichte van kleinere partijen. Daarmee wordt de wens van de kiezers niet gerespecteerd.

De huidige verdeelmethode is gebaseerd op Victor d'Hondt en werkt met de grootste gemiddelden. Een beter alternatief is volgens Kees Kruijmer de methode van Thomas Hare die werkt met de grootste overschotten. Dit systeem blijft zo veel mogelijk bij de uitslag van de verkiezingen, de wil van de kiezers en is daarom als democratisch te bestempelen.

In totaal waren er 88 restzetels te verdelen over 179 partijen van de 12 provincies. Volgens Kees Kruijmer zal blijken dat als we deze restzetelverdeling van Hare loslaten op 88 te verdelen restzetels, dat door de huidige methode van d'Hondt er 26 restzetels (30% van het totaal van 88) bij een andere partij terecht komen.

Uit deze exercitie blijkt dat dan 26 vooral grote partijen een restzetel moeten inleveren en dat een groep van 26 vooral kleine partijen er een restzetel bij krijgen.

Door de huidige methode van d'Hondt krijgen dus 52 partijen (29% van een totaal van 179) een verkeerd aantal restzetels toegewezen.

Vragen over Wetenschappelijke Onderzoeken of over het aanvragen van WB onderzoeken? Neem dan contact op met de OSF coördinator Chris Tiekstra via 06 - 53 25 98 97 of via info@osf.nl.

Dat het platform voor onafhankelijke politiek OSF behoorlijk in beweging is zal voor de lezers van Locomotie geen verrassing zijn. Ook blijft het aantal mensen dat tijdens de gemeenteraadsverkiezingen op een onafhankelijke lokale of regionale partij stemt stijgen. Tijd dus voor een groter aantal onafhankelijke Burgemeesters.

Nederland kent al een tiental Burgemeesters die niet verbonden zijn aan een traditionele landelijke partij. Sinds kort zijn er ook Burgemeesters die rechtstreeks gelinkt kunnen worden aan de OSF. Niet dat de OSF zich daar heel nadrukkelijk op wil voorstaan, dat laten wij aan de landelijke politiek over. De OSF spreekt haar waardering en vertrouwen uit in de nieuwe onafhankelijke burgemeesters en wenst hen vooral veel plezier in hun nieuwe job.

Ronald van Meygaarden (LPG) en Johannes Kramer (FNP)

Twée nieuwe onafhankelijke Burgemeesters

Het zijn niet de eerste onafhankelijke Burgemeesters, en ook niet de eerste Burgemeesters uit de boezem van de OSF.

Huidig Senator Gerven Gerbrandy was bijvoorbeeld enige tijd Burgemeester in Friesland. Hij had en heeft een directe band met het platform lid FNP.

Maar het is wel opvallen dat in de maand oktober maar liefst twee burgemeesters zijn benoemd die tot de 'harde kern' van de OSF gerekend mogen worden.



BOXTEL

Ronald van Meygaarden is door de gemeenteraad voorgedragen als Burgemeester van de Brabantse stad Boxtel (30.700 inwoners). Zijn benoeming door de Kroon moet nog plaatsvinden, maar dat is een formaliteit.



Ronald van Meygaarden



Ronald is bestuurslid van Lokale Partijen Gelderland (LPG) en afgevaardigde in de OSF Ledenraad. Eind vorig jaar ging hij bewust nadenken over zijn toekomst. Hij was wethouder in Geldermalsen, maar die gemeente is opgegaan in de nieuwe gemeente West Betuwe. Uiteindelijk koos hij ervoor om een functie als burgemeester na te streven, in een gemeente waar hij vooraf het gevoel van wilde hebben dat hij zich er echt thuis zou kunnen voelen.

Burgemeesters OSF

- **Theunis Piersma**
FNP (Wonseradeel) 1996 – 2011
- **Gerben Gerbrandy**
FNP (Achtcarspelen) 1998 – 2011
- **Ronald van Meygaarden**
LPG (Boxtel) 2019 –
- **Johannes Kramer**
FNP (Noardeast-Fryslân) 2020 –



Die kans deed zich voor in Boxtel, volgens Van Meygaarden “een levendige plaats, met lef om ook in duurzame richting ambitie te tonen. Dat spreekt mij aan. Ik voelde tijdens de gesprekken meteen een klik. Ook zij zijn een warm voorstander van democratie van onderop. Wat mij verder aanspreekt in het ambt van burgemeester is de rol die je kan spelen als het gaat om orde en openbare veiligheid. Ik voel mij echt een bofkont.”

NOARDEAST-FRYSLÂN

Johannes Kramer wordt waarschijnlijk de nieuwe Burgemeester van Noardeast-Fryslân. De gemeenteraad heeft de voordracht van de vertrouwenscommissie overgenomen.



Johannes Kramer



Noardeast-Fryslân is een gemeente met 45.144 inwoners binnen de gelijknamige Friese regio Noordoost-Friesland, die op 1 januari 2019 is ontstaan uit de gemeenten Dongeradeel, Ferwerderadeel en Kollumerland en Nieuwkruisland. Johannes Kramer is een bekend gezicht binnen de OSF familie en de enige gedeputeerde. Hij vervulde deze functie namens de FNP sinds 2011, voorheen was hij fractievoorzitter namens de FNP in Provinciale Staten van Friesland.

Eerder reageerde Kramer in de media: “Het is een prachtige en krachtige plattelandsgemeente met energie en ambitie. Om hier als burgemeester een rol in te mogen spelen, is voor mij een buitenkans.”



Na Theunis Piersma (Wonseradeel) en Gerben Gerbrandy (Achtcarspelen) wordt Johannes Kramer de derde FNP-burgemeester in Friesland.

De installatie volgt in januari 2020.

William Beurskens en Roy Luca zijn geen onbekenden binnen het OSF platform. Namens U26 Gemeenten zijn zij afgevaardigd in de Ledenraad. Maar beide heren zijn ook entrepreneurs. Ondernemers die zich bezighouden met het vinden van oplossingen voor het toenemende probleem van milieuvervuiling door uitstoot. Stikstof, fijnstof en koolstofdioxide belasten het milieu. In de bouw en transport zoekt iedereen naar innovaties die het probleem in ieder geval gedeeltelijk kunnen oplossen.

Van lokale politiek tot internationale milieuvriendelijke eco business

Waterstof is één van de oplossingen!

WATERSTOF

Op de vraag of waterstof de oplossing is van het energie en uitstootprobleem antwoorden William Beurskens en Roy Luca snel en gedecideerd: “Nee, met waterstof alleen zijn we er niet het is een ‘en/en’. Het lukt momenteel simpelweg nog niet om voldoende waterstof toepassingen te realiseren. Het wachten is op de ontwikkeling van nieuwe technieken zodat het rendement verder omhoog kan wat nu ook steeds verder gebeurt.”

Toch nemen de toepassingen met waterstof snel toe. Zo werken wij mee aan een pilot in de transportwereld.

“Het stikstof-probleem in de bouw wordt grotendeels veroorzaakt door het transport. Wij zijn nu in gezamenlijkheid bezig met een pilot om vrachtwagens op waterstof te laten rijden. Door diverse tanks onder en achter de cabine te plaatsen blijft de effectieve laadruimte gelijk, terwijl de actieradius ongeveer 700 kilometer blijft bedragen met een bijpassend vermogen.”, aldus William Beurskens.



Kozinez eco-woning drijvend of grondgebonden, geheel zelfvoorzienend

FOOTPRINT

Maar dat is niet de kern van de onderneming van beide mannen. Roy Luca vertelt: “De naam Kozinez is een samentrekking van de begrippen ‘cosi’ en ‘verrijken van’. Wij trachten het leefklimaat te verduurzamen en daarbij is ons uitgangspunt te streven naar een groene footprint, zowel biologisch als ook ecologisch en circulair. We zijn nog niet perfect, maar wel uniek zeggen wij regelmatig.”

William Beurskens vult aan: “Wij bedenken en creëren oplossingen en we doen dit samen met een aantal partners. Ook zoeken en vinden we onze aansluiting bij studenten van verschillende universiteiten en hogescholen zowel nationaal als ook internationaal, onder andere de Universiteit van Leuven. Deze laatste specialiseert zich meer en meer in recycling en groene technologieën.”

De basis van Kozinez zijn turn-key alternatieven voor de bouw. Roy Luca: “Ons belangrijkste product is op dit moment de houtskeletbouw die voorzien is van bio EPS FS-I isolatiemateriaal aangevuld met waterstoftoepassingen en een mini rioolwaterzuiveringsinstallatie.”

“Want wat niet veel mensen beseffen is dat bestaande isolatiematerialen veelal geproduceerd worden door middel van chemische processen. Onze bio EPS FS-I is een innovatie op dit gebied. Wij halen de grondstof uit de glastuinbouw, de tomaten en paprika's zeg maar. Van de resten van de planten maken wij een ‘pulp’ die bijna vloeibaar is en daarvoor in onze mallen kan worden gegoten. Via een geheel biologisch proces ontstaat een hard isolatie eindproduct dat bijzonder geschikt is als isolatiemateriaal. Met zero emissie, erg duurzaam dus.”

De mallen waar Luca het over heeft zijn bouwassettes die gevuld zijn met EPS FS-I. Deze assettes zijn op gewenste afmetingen te realiseren. “Dit duurzame isolatiemateriaal kan worden gebruikt in wanden, daken



en vloeren en betekent een volgende stap in het zogenaamde circulair bouwen.” weet Luca.

Beurskens: “De toepassingen in Nederland kunnen natuurlijk nog veel groter opgepakt worden. De houtskeletbouw is voor ons een bewuste keuze omdat dit van oorsprong al groen.

Wat ook van belang is, is dat wij leidingen en buizen in onze cassettes kunnen toevoegen.”

JAPAN

Maar de entrepreneurs uit Zeist zoeken ook oplossingen die ze niet zelf ontwikkelen. Roy Luca ertelt over een ontwikkeling die afkomstig is uit Japan.

“In Japan komen veel aardbevingen voor. Dat heeft geleid tot een uitvinding die de verbindingen in houtskeletbouw enorm versterkt en bestand maakt tegen bevingen tot 7 op de schaal van Richter. Het systeem van bijzondere verbindingen is volledig herbruikbaar. Het is een beetje vergelijkbaar met lego, door de verbindingen ontstaat een onwrikbaar geheel.”



“Het mooie is ook dat dit een manier van circulair bouwen mogelijk maakt en dus prima aansluit bij onze isolatiecassettes.”

Roy Luca: “Om de footprint zo groen mogelijk te maken moeten we onze eigen producten koppelen met andere goede initiatieven. En dan komen we weer terug bij waterstof. In Austerlitz, een kern van de gemeente Zeist, onderzoeken we een heel erg innovatief project. Het dorp heeft een quasi ‘ringleiding’ die nu nog is aangesloten op het aardgasnetwerk. We zijn voornemens de ringleiding af te koppelen zodat er een volledig autonome leiding ontstaat die wij kunnen gebruiken voor waterstof.

Aanpassingen per aansluiting blijven onder de honderdvijftig euro. In combinatie met onder andere zonnepanelen genereren we 100% groene waterstof. Opslag vindt plaats in ondergrondse opslagtanks. Zodra de zon ondergaat wordt de energie behoeft gerealiseerd door waterstof om te zetten in energie voor warmte, warmwater en voeding van de vloerverwarmingen of juist voor koeling”.

“Remeha heeft al diverse ketels die geschikt zijn voor waterstof en bij gasfornuizen hoeven alleen de branders vervangen te worden om het huis helemaal waterstofgeschikt te maken.

Uiteindelijk is Austerlitz op energiegebied autonoom en geheel zelfvoorzienend en genereert deze wijk geen enkele uitstoot bij productie en gebruik van energie. Het enige restproduct is schoon water.”

LEIDINGNETWERK

Over het gebruik van het complete aardgasnetwerk zegt William Beurskens: “We kunnen die voor het transport van waterstof gebruiken, al moeten dan eerst de afsluiters en kranen worden aangepast. Maar mogelijk is het zeker.”

Een ander project dat op stapel staat is een modelwoning die bij de Hogeschool Utrecht komt te staan. Luca en Beurskens zijn hier nauw bij betrokken;

“Eind dit jaar of begin volgend jaar gaat de bouw van start. Zie het als een studieobject, maar voor ons is het ook belangrijk dat wij de studenten van nu enthousiast maken voor ons product en andere manieren van circulair bouwen. Zodra straks meer mensen er van overtuigd raken dat dit de bouwontwikkeling van de toekomst is. In die zin investeren wij in de nieuwe generatie en onze eigen toekomst”, zegt Beurskens.

Maar er zijn nog veel meer toepassingen. William Beurskens noemt de mantelzorg woningen. “Nu zie je vaak dat mensen een stacaravan of chalet in de tuin laten plaatsen. Daar moet dan een bouwkraan aan te pas komen, de uitstraling in de wijk is verre van ideaal en de meeste objecten voldoen niet aan het nieuwe bouwbesluit. Wij hebben een beter alternatief om vader en/of moeder dichtbij te laten wonen. Met onze houtskelet-oplossingen, voorzien van het gepatenteerde verbindingssysteem, bio isolatie en installaties kunnen wij een gebouw of aanbouw plaatsen die wel past in de omgeving en volledig voldoet aan het genoemde bouwbesluit. Sterker nog, onze oplossingen kunnen na gebruik ook weer volledig verwijderd en ergens anders hergebruikt worden. Volledig circulair dus.”

Waterstof is een gas dat je kunt omzetten naar elektriciteit zonder uitstoot. Want het is ‘gewoon gemaakt van water’. De scheikundige definitie van zuiver water bestaat uit twee delen: Waterstof en zuurstof of te wel H_2O .

Door middel van elektrolyse, simpel gezegd een proces waarbij je water onder stroom zet, kun je de elementen zuurstof en waterstof scheiden. Als je waterstof vervolgens weer in aanraking brengt met zuurstof krijg je weer water, maar dan in de zuiverste vorm.

Waterstof is goed om een auto op te laten rijden, een huis te verwarmen of een laptop op te laden. En dat allemaal zonder uitstoot van stikstof of kooldioxide, het enige restproduct van dit proces is water van ongeveer 65 graden celsius.

En als je voor de elektrolyse alléén groene energie gebruikt, zoals water-, wind- en/of zonne-energie, dan is waterstof uitstoot neutraal. Dit wordt ook wel groene waterstof genoemd.

Nog meer in het oog springend is het project voor vakantie-woningen. Houtskeletbouw natuurlijk, al zou je dat op het eerste oog niet zeggen. Roy Luca: “Deze woningen zijn gebaseerd op een modulair systeem en zijn toepasbaar op het water of op land. Dit initiatief is gericht op zelfvoorziening door toepassingen van zonnepanelen, bio toiletten, waterstof, sedum op de daken en dubbele- of driedubbelglas. Ze voldoen uiteraard volledig aan het nieuwe bouwbesluit.”



Roy Luca



William Beurskens

“Over die toiletten is ook nog wel wat te vertellen. Ook hier kijken we naar nieuwe oplossingen. Deze toiletten kennen een systeem dat er voor zorgt dat alle reststromen worden verwerkt tot een drogere substantie, een soort ‘turfblokken’. Deze bio-eco toiletten zorgen dat er geen riolering of septictank nodig is.”

“Bij de toepassing van sedum op de daken, wat niet nieuw is natuurlijk, hebben de heren een oplossing voor daken tot 45 graden gevonden. Dit is wél weer een innovatie”, vult William Beurskens aan.

“We wensen de manier te verbeteren waarop de mens leeft, acteert en zijn energie consumeert in de breedste zin.”

LOKAAL

William Beurskens en Roy Luca zijn niet alleen de eigenaren van Kozinez maar zijn ook samen politiek actief.

“Een doel is niet altijd bedoeld om te worden bereikt, het dient vaak ook als iets om naar te streven!”

Beurskens: “Ik liep enkele jaren geleden wat te mopperen op de politiek en toen zei mijn vrouw dat ik er dan maar zelf iets aan moest doen. Ongeveer tegelijkertijd kreeg ik een uitnodiging van de gemeente in de bus om kennis te komen maken met het politieke bedrijf. Het zal wel toeval zijn. Ik ben maar eens gaan kijken en eerlijk is eerlijk, het leek mij wel wat. Al moet ik nu toegeven dat ik geen raadslid zou willen zijn, het bestuurlijke trok mij meer.”

Ik sloot mij aan bij Seyst.nu een lokale partij en inmiddels ben ik daar voorzitter van. Daar ontmoette ik Roy Luca, die eerst wethouder was en nu als fractievoorzitter in de raad van Zeist zit. Het klikte goed tussen ons en voor een deel hadden wij ook dezelfde interesses.”



“Daar ontstond later dus Kozinez uit. Maar ook op politiek gebied gingen wij samen verder. Binnen U26 Gemeenten zijn wij beiden actief, ook weer in de verdeling dat ik liever achter de schermen, dus in het bestuur acteer en Roy meer de man voor op de voorgrond is.”

De OSF heeft mede aan de wieg gestaan van het Kennispunt lokale politieke partijen. Een centraal loket waar lokale politici, al dan niet van onafhankelijke huize, met al hun vragen terecht kunnen. De uitvoering is in handen van ProDemos en er wordt regelmatig teruggekoppeld naar een stuurgroep om de voortgang te bespreken en om gezamenlijk te bekijken welke onderdelen ontbreken of aangescherpt kunnen worden. De financiering gebeurt via het Ministerie van BZK.

De site lokalepolitiekepartijen.nl is het centrale platform waar alle informatie te vinden is. Het gaat dan om beschikbare cursussen (bij u in de directe omgeving), politieke dossiers, hulp bij het opzetten en uitbouwen van een politieke partij en een discussieforum.

Onlangs is een onderzoek gepresenteerd naar de bekendheid en waardering van het Kennispunt. Het onderzoek is uitgevoerd door dr. Frank Wanders, onderzoeker bij ProDemos en postdoctoraal onderzoeker bij de Faculteit Maatschappij- en Gedragswetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam.

Ook is onlangs een overzicht van de kennis over lokale partijen gepresenteerd. Ook hierover vertellen wij in deze Locomotie wat meer.

Steeds meer wetenschappelijk onderzoek

Lokale politiek volop in de schijnwerpers

KENNISPUNT

Dr. Frank Wanders (UvA) onderzocht deze zomer de bekendheid en de meerwaarde van het Kennispunt lokale politieke partijen. Zijn vragenlijst werd door meer dan tweehonderd vertegenwoordigers van lokale partijen ingevuld.



Dr. Frank Wanders

Lokale politieke partijen waarderen het Kennispunt Lokale Politieke Partijen met een 7,3 en onderschrijven de meerwaarde van een ondersteuningsstructuur en trainingen speciaal voor politieke partijen die geen gebruik kunnen maken van een landelijk partijbureau. De kennis en informatie van het Kennispunt worden het meest gewaardeerd. Een meerderheid geeft aan de training 'Op weg naar de verkiezingen' nuttig te vinden en te overwegen hieraan deel te nemen.

In de vragenlijst werd ook gevraagd welke ondersteuning lokale politieke partijen nog missen. Bijna 70% van de respondenten antwoordt hierop dat financiële ondersteuning, zoals landelijke partijen die wel ontvangen, gemist wordt. Daarnaast geeft de helft van de respondenten aan dat een jongerenafdeling en een wetenschappelijk bureau worden gemist.

De respondenten geven ook aan dat het aanbod van het Kennispunt goed moet aansluiten bij de vraag van lokale partijen.

ONAFHANKELIJK

Voor het onderzoek met de herkenbare titel '(on)bekend maakt (on)bemind?' is een vragenlijst uitgezet onder lokale politieke partijen zonder landelijke vertegenwoordiging. Het doel van dit rapport was tweeledig.

Het eerste doel was om via een vragenlijst zicht te krijgen op de bekendheid van de doelgroep met het Kennispunt, en op de onder de doelgroep heersende mening over de meerwaarde ervan. In het verlengde van dit doel wilden men aanvullende ondersteuningswensen inventariseren. Zo is gevraagd wat de respondenten van het forum vinden, of er behoefte is aan trainingen en waar het eigenaarschap over het Kennispunt zou moeten liggen.

Het tweede doel was om via de vragenlijst de bekendheid te vergroten. Allereerst werd in het onderzoek duidelijk dat het Kennispunt nog niet onder alle lokale politieke partijen bekend is. Driekwart van de respondenten geeft aan het Kennispunt nog niet (goed) te kennen. Een kwart kent het Kennispunt al wel.

Beide groepen zijn positief over het bestaan van het Kennispunt en zien de meerwaarde van het Kennispunt. De groep die onbekend is met het Kennispunt vindt met name de ondersteuning in kennis en informatie een meerwaarde van het Kennispunt. Daarnaast geeft deze groep ook aan dat ze het Kennispunt belangrijk vindt omdat andere lokale partijen deze ondersteuning al wel krijgen.



De groep die het Kennispunt al wel kent, geeft het Kennispunt een ruime voldoende. De meerwaarde van het Kennispunt zit ook volgens deze respondenten vooral bij de informatie en de kennis die het Kennispunt biedt. Kennis en informatie wordt door het Kennispunt onder andere beschikbaar gesteld door het geven van trainingen aan lokale politieke partijen. Hierover zijn de respondenten veelal positief.

Een groot deel van de respondenten ziet dat het forum nog te weinig gebruikt wordt en geeft aan dat er andere fora zijn die wel gebruikt worden. Bovendien zeggen ze niet in te zien wat voor onderwerpen lokale partijen uit verschillende gemeenten met elkaar zouden moeten bediscussieren. Een kleiner deel van de respondenten geeft aan dat ze wél een meerwaarde zien in het forum voor het delen van kennis en informatie met andere partijen: zo hoeven ze het wiel niet steeds opnieuw uit te vinden.



Sinds de oprichting ligt het beheer en de uitvoering van het Kennispunt bij ProDemos. In dit rapport is onder de lokale partijen gepolst waar zij vinden dat dit in de toekomst zou moeten liggen. Een groot deel vindt dat het ook in de toekomst bij een onafhankelijke organisatie als ProDemos moet blijven liggen, met een klankbordgroep van lokale partijen die advies geven. Een ander groot deel van de respondenten geeft aan dat het niet uitmaakt, zolang het aanbod en dienstverlening maar goed is.

CONCLUSIES

- Het Kennispunt is nog niet erg bekend onder de lokale politieke partijen, maar wordt door de meeste respondenten positief gewaardeerd.
- Het Kennispunt krijgt een ruime voldoende.
- De kennis en informatie van het Kennispunt worden het meest gewaardeerd.
- De voorkeur van de meeste respondenten gaat uit naar een Kennispunt dat uitgevoerd en beheerd wordt door een onafhankelijke organisatie zoals ProDemos. Toch vindt ook een groot deel dat het niet uitmaakt, als het aanbod maar goed is.
- Financiële ondersteuning wordt door lokale politieke partijen het meest gemist.

ONDERZOEK NAAR LOKALE PARTIJEN

“In veel onderzoek over lokale partijen is weinig aandacht voor hun onderlinge verschillen. Bovendien is het nog steeds niet duidelijk wat er wel en niet onder een lokale partij moet worden verstaan. Verschillende onderzoeken hanteren verschillende definities.”

Dat zijn enkele conclusies uit het onderzoek ‘Lokale partijen in Nederland. Een overzicht van kennis over lokale partijen 2002-2019’ van Tilburg University. Dr. Julien van Ostaaen bestudeerde (wetenschappelijke) literatuur die sinds 2002 over lokale partijen is verschenen. Daaruit blijkt dat er vooral kennis is over de grote lijnen, cijfers en feiten met betrekking tot onder meer de kandidaten en kiezers, rekrutering van raadsleden en (sociaal-demografische gegevens van) kiezers.

Zo weten we dat de gemiddelde lokale partij – in vergelijking tot de gemiddelde lokale afdeling van een landelijke partij – minder moeite heeft met rekrutering van raadsleden. Lokale partijen zoeken ook vaker buiten de eigen partijkaders. De financiële afdracht van raadsleden en wethouders vormt voor lokale partijen een belangrijke inkomstenbron, kosten voor de verkiezingscampagne de belangrijkste uitgave.



Dr. Julien van Ostaaijen

Inhoudelijk staat de gemiddelde lokale partij rechts van het midden en een deel van de kiezers stemt op lokale partijen omdat de favoriete landelijke partij in hun gemeente niet meedoet.

Veel minder is bekend over de ontwikkeling van lokale partijen, zoals hun levensduur en aantal afsplitsingen. Daarnaast is er weinig bekend over hoe ze met andere bestuursniveaus contacten leggen en in hoeverre hun stijl van politiek bedrijven nu wezenlijk verschilt van die van andere politieke partijen en politici.

“Blijft nog een praktische tip over. Ga naar de website lokalepolitiekepartijen.nl en schrijf u gratis in voor de digitale nieuwsbrief van het Kennispunt. Dan blijft u in het vervolg nog beter op de hoogte.”

In de huidige onderzoeken valt tenslotte de beperkte aandacht voor variëteit op. Lokale partijen worden doorgaans gezien als één categorie, met weinig ruimte voor de waarschijnlijk grote onderlinge verschillen. Veel onderzoekers, net als verschillende journalisten, beschouwen lokale partijen als één categorie.

Lokale partijen worden doorgaans gezien als één categorie, met weinig ruimte voor de waarschijnlijk grote onderlinge verschillen. Veel onderzoekers, net als verschillende journalisten, beschouwen lokale partijen als één categorie.



www.lokalepolitiekepartijen.nl

Als in onderzoek dan wel onderscheid wordt gemaakt, blijken niet zelden aanzienlijke verschillen. Het zoeken naar niet alleen wat lokale partijen bindt, maar ook wat hen van elkaar onderscheidt, zou daarom vaker onderwerp van onderzoek mogen zijn.

Tenslotte is er onduidelijkheid over enkele basisgegevens: wat een lokale partij is of welke definitie wordt gehanteerd, wordt in onderzoeken zelden geëxpliciteerd. Het is belangrijk om in toekomstig onderzoek daarover meer conceptuele duidelijkheid te scheppen.

De universiteiten van Tilburg, Twente, Leiden en Groningen doen komende jaren verder onderzoek naar het functioneren van lokale partijen in Nederland. Dit rapport en de hierin geconstateerde kennislacunes vormen daarvoor het startpunt. Zo hopen we de kennis over lokale partijen komende jaren te vergroten en de in dit rapport geconstateerde kennislacunes te verkleinen.

Via Locomotie houden wij u op de hoogte.

Leden



De volgende Provinciale Politieke Partijen zijn aangesloten bij het OSF platform en bieden een platform voor onafhankelijke politiek in de eigen provincie.

Lid:
Fryske Nasjonale Partij



Lid:
Lokaal-Limburg



Lid:
Lokaal Brabant



Lid:
Groninger Belang



Lid:
Partij voor Zeeland



Lid:
Sterk Lokaal



Lid:
Ouderenpartij NH



Lid:
Provinciaal Belang
Fryslân



Lid:
Lokale Partijen
Zuid-Holland



Lid:
U26 GEMEENTEN



Lid:
Lokale Partijen
Gelderland



www.osf.nl